

## Retos, contradicciones e incertidumbres en la formación investigativa: la experiencia del énfasis ELT Education en el Doctorado Interinstitucional en Educación, UDFJC

Pilar Méndez Rivera, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Profesora e investigadora, titular, Bogotá, Colombia [pmendez@udistrital.edu.co](mailto:pmendez@udistrital.edu.co)

Harold Castañeda-Peña, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Profesor e investigador, Bogotá, Colombia [hacastanedap@udistrital.edu.co](mailto:hacastanedap@udistrital.edu.co)

### Resumen

Este documento presenta de manera crítica algunas tensiones alrededor de la formación investigativa en el nivel doctoral para el caso de un grupo de profesores de Inglés. En el marco de una serie de necesidades formativas para pensar la educación desde el Sur, el énfasis ELT (English Language Teaching) Education convoca diálogos Sur-Sur, Norte-Sur para advertir continuidades y discontinuidades en los trabajos producidos en el área. Desde este enclave dialógico, el investigador se asume como un sujeto que produce conocimiento, construye tejido y redes de relaciones educativas y pedagógicas con otros. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación - TIC (Vercellone, 2013; Miguez, P. 2013) son claves para socializar la producción académica y establecer vínculos con otros en la aspiración de democratizar el conocimiento y documentar una línea de investigación. Sin embargo, en este proceso, no se escapa a una serie de prácticas de captura propias del capitalismo cognitivo, en las que se sujeta al investigador como un usuario, productor, generador y consumidor de productos y contenidos (productividad académica) que constriñe en ocasiones buenas y sanas prácticas de formación/constitución de sujeto investigador. Es decir, asistimos a una época donde prácticas institucionalizadas en las lógicas del mercado, la acreditación, la visibilización e internacionalización para gestionar la investigación, han sido atravesadas por prácticas de control biopolítico que actúan en los cuerpos de los investigadores que han sucumbido a las presiones del sistema en el afán por figurar en los rankings y ser miembros de una élite intelectual. ¿Cómo resistir estas trampas del sistema? No se trata de señalar qué es bueno o qué es malo, simplemente de mostrar las contradicciones, los retos y las incertidumbres de la formación investigativa en tiempos de grandes presiones e incertidumbres para quienes formamos investigadores con otro espíritu.

### Introducción

A manera de contexto es importante empezar por señalar la forma en la que se asume la formación investigativa en el Doctorado Interinstitucional en Educación (DIE, en adelante) para precisar algunos marcos de referencia legal, académico e institucional que permitan a otros programas de similares características la interpelación y el mutuo reconocimiento. El DIE parte de un aserto fundamental, el papel de la “investigación en educación como un recurso para el replanteamiento de las relaciones entre el conocimiento, la escuela y la sociedad” (DIE, 2007, p. 6). Este convencimiento le ha permitido comprometerse con la formación científica y el desarrollo intelectual de investigadores en educación, pedagogía y

didáctica, tratando de dar cumplimiento a su misión para que los doctorandos sean capaces de “producir nuevos conocimientos y de incidir en la apropiación y transformación crítica de la cultura, desde el marco de la flexibilidad, la cooperación nacional e internacional y el diálogo sur-sur, con las aperturas necesarias para interactuar con otras tendencias y paradigmas” (DIE, Misión del Programa).

Los grupos de investigación fundadores fueron condición necesaria para que en el año 2005 se obtuviera el registro calificado para el funcionamiento del DIE. Los distintos énfasis de formación: Educación en Ciencias; Educación Matemática; Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada; Lenguaje y Educación (fundadores) y el énfasis ELT Education (creado en agosto de 2016) constituyen una oferta formativa consolidada para educar intelectuales en los campos de referencia, a partir de tres espacios distintivos de formación, a saber, 1) educación y pedagogía, 2) énfasis e 3) investigación que implican la convergencia de esfuerzos institucionales y personales de directivos, profesores y estudiantes para formar una masa crítica y generar investigaciones que puedan resolver los problemas de la educación en el país, y, quizá por extensión, en la región latinoamericana. La tabla 1 ilustra esta estructura curricular con la distribución de créditos correspondiente.

**Tabla 1. Estructura curricular**

Espacio	Duración	Tres a cinco años	Créditos
Formación Educación y Pedagogía EFEP		Seminarios	16
Formación en Investigación EFI		Diseño y desarrollo de tesis (40 créditos) Pasantía (10 créditos)	50
Formación en Énfasis EFE		Seminarios	15
<b>Total de créditos</b>			<b>81</b>

Fuente: Informe de Autoevaluación DIE-2016

En consecuencia, una de las aspiraciones del DIE es democratizar el conocimiento y ponerlo al alcance de la sociedad en general. Se han generado acciones que permitan actividades de producción y socialización del conocimiento, aprovechando el talento humano y los recursos materiales y tecnológicos que faciliten a sus doctorados el acceso a la cultura investigativa de alto nivel, tales como: publicaciones conjuntas, asesorías nacionales e internacionales, realización de eventos académicos y las publicaciones de acceso abierto a la comunidad interesada. Estas acciones se articulan al proceso de formación investigativa como se ilustra en el Diagrama 1. El rol de las TIC ha sido fundamental para hacer visible al doctorado a través de sus redes sociales y las noticias sobre las actividades y logros de los profesores y los estudiantes en docencia, investigación y extensión, pero también para sostener diálogos con académicos de otras latitudes, dar a conocer la producción académica concentrándola en un repositorio, así como también los libros del DIE. Se trata de un andamiaje, que en palabras de Trivinho (2005) puede entenderse como la civilización mediática en tiempo real puesta al servicio para la comunicación a distancia y la modulación de la vida social y académica.

Diagrama 1. Modelo del Proceso de formación investigativa



Fuente: Informe de Autoevaluación DIE-2016

Como doctorado interinstitucional, la interinstitucionalidad (Universidad Distrital, Universidad Pedagógica, Universidad del Valle), es un eje de acción política que se planteó como escenario para la construcción de conocimiento pertinente mediante la cooperación garantizada por las universidades miembro y a su vez, por el tejido de relaciones nacionales e internacionales que éstas mantienen con otros académicos e intelectuales a nivel mundial para potenciar sus fortalezas. De tal manera que, la interinstitucionalidad “es una opción para hacer más potentes los procesos y resultados de la investigación, logrados en las tres instituciones, las cuales cuentan con una amplia y reconocida tradición” (DIE, 2007, p.17). De hecho, el DIE ha sido el primer programa de formación doctoral de Colombia en recibir acreditación de Alta Calidad por 10 años, la más larga otorgada a un programa en el país y, también ha recibido el ‘Premio a la Calidad del Postgrado y el Doctorado en Iberoamérica’ otorgado por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado – AUIP.

Ahora bien, podría decirse que las apuestas y aspiraciones de formar investigadores e intelectuales no son distintas a las de muchas universidades de corte humanista y de tradición en investigación. Pero una vez la lógica del mercado y la competitividad atacó a las universidades (Blanch, 2011, Chomsky, 2013; Giroux, 2016), éstas han estado al acecho de las contradicciones. Valores tales como la confianza, la solidaridad, el respeto por el tiempo, el espacio y el trabajo de los investigadores que motivaban el avance del conocimiento, la producción de saber y el reconocimiento de los académicos e intelectuales, han sido reemplazados por otro conjunto de (anti)valores como la desconfianza, la presión, el recorte del espacio, el tiempo, el presupuesto para producir más en menos tiempo imbuido en un sistema gerencialista con mecanismos más visibles, medibles y equiparables para observar el desempeño docente (Martins, de Mendonça, Pompa, 2015).

En este documento se propone analizar una serie de prácticas de afirmación de la formación investigativa en el nivel doctoral, a la vez que se van mostrando una serie de cuestiones que atraviesan el trabajo de los académicos e intelectuales en el DIE, énfasis ELT Education en su necesidad de ser advertida como una fuerza de producción del conocimiento en el área del Inglés. Como corolario de esta apuesta, se presentan las tensiones que los profesores y estudiantes del énfasis ELT Education han atravesado en sus pocos años de

existencia en el doctorado al tenor de las lógicas del mercado, la productividad y competitividad para jugar adentro del sistema, mientras se intenta resistir a una serie de prácticas que desdibujan los acometidos misionales de las universidades en su papel de democratizadoras del conocimiento.

### **Énfasis ELT Education. En búsqueda de comprensión interna**

Cuando los doctores Castañeda-Peña, H., Álvarez, A. y Gómez, L.F. (QEPD) presentan al DIE la propuesta de creación del énfasis ELT Education, lo primero que reconoce el DIE es la oportunidad de ofrecer en el país un énfasis especializado en la enseñanza del Inglés con el cual el país no contaba. La propuesta insistía en la necesidad de formación de profesores de Inglés como investigadores de alto nivel, con una profunda conciencia de lo local para hacer frente a la colonización de los saberes, sujetos, contextos y prácticas imperantes en este campo de formación.

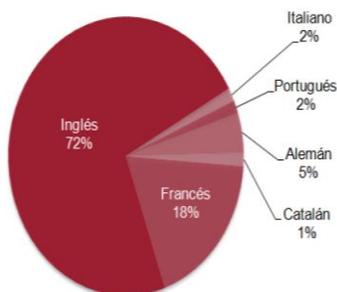
Estos tres doctores, ubicados en distintas latitudes del país y profesores de planta de las universidades miembro, construyeron un texto sincrónico, consensuado para proponer la creación del énfasis con tres líneas de formación investigativa con la potencia tal para irradiar maneras otras de pensar la enseñanza del Inglés y la formación de profesores de Inglés, a saber: i) Formación de profesores de segunda lengua; ii) EFL, Identidad(es), Poder e Inequidad e iii) Interculturalidad y el Desarrollo de la Competencia Intercultural en la Educación EFL (ésta última funciona en la Universidad del Valle). Líneas cuyos principios fundantes buscan hacer frente a una serie de demandas, prácticas y discursos con una marcada visión instrumentalista de la enseñanza y la formación docente imperante en Colombia (González, 2007; Guerrero, 2008; Usma, 2009; Álvarez, Cárdenas, & González, 2011), que “despojan a los maestros de Inglés de su posibilidad de pensarse y afirmarse desde sus identidades, diferencias, particularidades y también desde sus saberes y prácticas, es decir de ejercer su autonomía, libertad y agencia para constituirse como intelectuales transformadores de la realidad” (Álvarez, Cárdenas, & González, 2011, p. 142).

Sin embargo, la empresa era un tanto más compleja de lo que parecía, pues proponer un énfasis en la enseñanza del Inglés, la mayor lengua colonizadora en un doctorado que se auto-reconoce con la epistemología sur, suponía establecer con claridad las epistemes que movilizaban a este grupo de doctores proponentes, que a nuestro modo de ver pueden sintetizarse de la siguiente manera: 1) la comprensión de la lengua como un campo de lucha y por medio del cual se lucha, 2) la urgencia de descolonizar con la lengua del colonizador, 3) los diálogos y puentes Norte-Sur que se habían gestado en el campo, 4) el reconocimiento de voces sur (en el Norte y todas las latitudes) que apropiamos el Inglés y le dimos otro sentimiento, otro acento, otros matices, 5) la emergencia de una masa crítica en construcción, dispersa en el país que, con voces de oposición y resistencia a las políticas de bilingüismo (español-Inglés) viene reclamando una manera distinta de pensar el contacto con las lenguas nativas, extranjeras y de señas, 6) la reafirmación de un modo y lugar de enunciación propio para pensar el Inglés y nuestras identidades y diferencias, 7) prácticas de resistencia pensadas en solidaridad con aquellos saberes sometidos, invisibilizados y cuestionados, 8) la necesidad de los profesores de Inglés de educarse en su país y en sus propios contextos sin el desarraigo que habrían tenido que experimentar un buen número de doctores (entre ellos los proponentes), 9) la existencia de académicos con una trayectoria de investigación y formación docente en programas de formación inicial y

posgradual en distintas universidades públicas y privadas, ignorados por el Estado para liderar políticas de bilingüismo más coherentes con las ontologías del país.

Ante estas argumentaciones, la propuesta fue aceptada con muchas expectativas frente a los futuros aportes de las líneas de formación y los grupos de investigación vinculados. Sería impreciso afirmar que tenemos el respaldo y el reconocimiento diáfano de esta agenda académica. Para algunos compañeros y observadores, nuestra presencia en el doctorado resulta una clara estrategia de abono a la internacionalización desde una lógica instrumental, en la que la producción de libros y artículos en Inglés, los servicios de traducción y de práctica de la lengua, y relaciones con el Norte global incrementarían los logros del doctorado y sus calificaciones de acreditación. Para otros, nuestra presencia es importante porque allana un terreno al que los profesores de Inglés del país no podían acceder en búsqueda de una formación específica en el área. En todo caso, el Inglés no es ajeno a la cotidianidad de los investigadores del DIE, un alto porcentaje de docentes del programa lo dominan, como se indica en la gráfica 1, y tienen la ambición de hablarlo fluidamente.

Gráfica 1. Porcentaje de profesores que dominan una lengua extranjera



Fuente: Informe de Autoevaluación DIE-2016

## Las líneas de investigación del énfasis ELT Education

### **-EFL, Identidad(es), Poder e Inequidad**

Esta línea propone analizar, estudiar y comprender la interface de experiencias de aprendizaje-enseñanza del inglés con la identidad, el poder y la inequidad en diversidad de contextos socioculturales adentro y fuera del aula ELT (Fundamentación de la línea, 2015). Desde este entramado busca abrazar para el ELT, formas de ver y re-conocer sujetos, objetos y prácticas en la enseñanza-aprendizaje del Inglés que permitan acceder a comprensiones complementarias o adversas para pensar existencias diferentes a aquello que se ha instituido como hegemónico y normalizado. Inspirado por los debates en los estudios sociales que han embebido de las epistemologías del Sur (Boaventura de Sousa, 2009) se propone hacer visible a aquello o aquellos que se les ha mantenido en la zona del no ser, dar cuerpo a prácticas de poder en resistencia que reclaman a través de sus saberes locales, dispersos, relegados o ignorados formas otras de ser y estar en el mundo.

### **-Formación de Profesores de Segunda Lengua**

Esta línea se centra en la preparación, cualificación y concientización de los profesionales del área de la enseñanza de segundas lenguas, para la comprensión y la transformación, mediante la investigación de los fenómenos que impactan la formación inicial y continuada de dichos profesionales (Fundamentación de la línea, 2015). Se busca problematizar el lugar común, la tradición, lo normado y normalizado, los discursos de autoridad que han prescrito quién y cómo debe ser el profesor de Inglés, importando modelos de formación, desarrollo curricular y metodologías de enseñanza-aprendizaje, mientras se van relegando a una posición de inferioridad prácticas instituyentes de autoformación, desarrollo profesional y crecimiento personal. No se trata de un ejercicio de descalificación y crítica caprichosa de la tradición o la norma, sino de una postura epistemológica que dota de una mirada de contraste, diferencia y apropiación que abre posibilidades otras de pensar la educación y la propia existencia.

### **El perfil de los estudiantes del énfasis ELT Education/ agenda de formación**

El proceso de selección de los aspirantes está regulado por el reglamento particular del DIE que valora el record académico e investigativo de los aspirantes, en los que se incluye la literatura gris y demás productividad indexada y de circulación social del conocimiento; soportes que debe anexar en la plataforma de inscripciones del DIE y que son calificados de acuerdo con una escala prefijada. Dentro del proceso, la propuesta de investigación y las entrevistas constituyen los espacios más significativos para seleccionar a los admitidos.

#### **Cohorte 2016-III**

La experiencia de selección de los 7 (siete) admitidos para conformar nuestra primera cohorte, le permitió al equipo de profesores del énfasis explorar el grado de recepción de las líneas de investigación. El ejercicio de lectura de las propuestas de investigación posibilitó identificar un buen acopio de los objetivos perseguidos por ambas líneas con los temas de investigación de su particular interés. A pesar de algunas debilidades en la problematización y la articulación con marcos epistémicos en clave de lo *crítico*, *post-estructural* y *decolonial*, nos llamó la atención que las temáticas propuestas eran promisorias para hacer el diálogo con estas epistemes y ver emerger problematizaciones menos instrumentales.

Una característica en común que comparte este grupo de estudiantes, es su perfil como profesores universitarios y/o formadores de docentes en el área de enseñanza del Inglés, algunos incluso en programas de maestría y/o licenciaturas en el sector público y privado. En tal sentido, se podía avizorar la diseminación de las líneas de investigación en las universidades en los que estos estudiantes trabajan, ya sea en los cursos, diálogos o en los trabajos de grado dirigidos, etc. Lo que para nosotros implicaba un reto en el propósito de construir escuelas de pensamiento, pero también cierta precaución de no caer en el adoctrinamiento. En consecuencia, nuestro trabajo en los seminarios de investigación nos llevó a re-visitar nuestra propia experiencia investigativa y a hacer ejercicios reflexivos a viva voz sobre ciertas precauciones de procedimiento en nuestra propia manera de ver la formación en este nivel.

Ahora bien, este grupo de profesores presentó un número de publicaciones considerable en la temática de investigación de su interés, también amplia experiencia docente y certificaciones como ponente en eventos del área. En relación con la experiencia investigativa certificada, 4 de ellos pudieron aportar certificaciones como investigadores o

coinvestigadores, distintas a la investigación realizada con fines de titulación en sus estudios de pregrado y posgrado. Es decir que ya tenían consolidado un perfil como investigadores y a nosotros como directores de tesis nos correspondía explorar el acervo ya ganado para mirar anclajes con formas de investigación más centradas en la subjetividad y en la relación con el otro como sujeto.

En las entrevistas nos sentimos fascinados de escuchar la pasión con la que se vinculaban a los temas de investigación, las propias objeciones sobre las formas de investigar que habían privilegiado, pero sobretodo la manera como destacaban su perfil como formadores de docentes y profesores de inglés con un sentido de lo local para rescatar y hacer visible –con modestia-lo logrado.

La madurez académica y la criticidad del grupo hizo que cada seminario elevará su nivel, pues cada lectura era una invitación para identificar situaciones coloniales y prácticas de poder-saber en la que nuestro rol había sido determinante para sentar la normalización y la primacía de las mismas. La manera como cada uno de ellos, a distintos ritmos y niveles de profundidad, fueron incorporando nuevas formas de pensar la investigación, las prácticas de enseñanza-aprendizaje y haciendo la autocrítica de su trabajo inicial, hizo posible la articulación de una serie de planteamientos cercanos a las líneas de investigación, con la necesaria reflexividad epistemológica para explicar desde que lugar de enunciación, cuestionamientos y apuestas se pensaba la investigación.

El día 29 de julio de 2019, estos estudiantes presentaron sus proyectos de tesis ante los lectores (jurados nacional, internacional y local) y la comunidad en general, obteniendo visto bueno para reclamar su condición de candidatos y proseguir en sentido estricto con la realización de la investigación y la escritura de la tesis.

### **Cohorte 2018-III**

Para la segunda cohorte, 16 aspirantes se presentaron al énfasis ELT Education. De estos 16 aspirantes 8 fueron admitidos. Este grupo era más diverso en su perfil ocupacional, 3 de ellos son profesores del Distrito en la educación secundaria, 3 profesores universitarios principalmente (2 en universidad pública y 1 en universidad del sector privado) y 2 consultores para instituciones internacionales con sedes en el país, aunque uno de ellos también es docente en universidades del sector privado. Pasaron por el mismo proceso de selección reglamentario y en las entrevistas fue determinante para su selección la manera cómo sus campos de actuación se ofrecían como escenarios propicios para generar diálogo de saberes universidad-escuela-instituciones internacionales.

Este grupo en particular no tenía un gran número de publicaciones, a excepción de una joven profesora universitaria, pero sí una moderada literatura gris y certificados de participaciones en eventos como ponentes. Es decir, que para ellos la formación doctoral se vislumbraba como un escenario en que la escritura académica y la publicación de artículos era un reto indispensable para el cumplimiento de los exámenes de candidatura y para nosotros el compromiso de coadyuvar en su constitución como académicos capaces de articular escuela de pensamiento alrededor de las líneas de investigación.

La poca experiencia en investigación en sentido estricto, pues en su mayoría esta estaba estrechamente vinculada con sus trabajos de grado para la titulación como licenciados y magísteres, jugaba como un elemento que desaceleraba el ritmo en la construcción de la

problematización. Podría decirse que la poca profundización lograda en los antecedentes de la investigación y el estado del arte, obligó al equipo de profesores a intensificar técnicas y estrategias de lectura que hicieran posible ejercicios prácticos y puntuales para ayudar a los estudiantes a construir mejores planteamientos y sustentar supuestos.

De igual manera, seminarios talleres con ejercicios de índole expositiva han sido importantes para escuchar a los estudiantes y la manera como construyen sus planteamientos, expresan sus dificultades y tropiezos con las tareas asignadas. Pero sobretodo han sido importantes para reconocer las luchas y dificultades de los profesores del Distrito y sus pocas posibilidades en términos de tiempo y espacio para dedicarle a su formación doctoral.

Habría que precisar que, en ambas cohortes, un alto porcentaje de estudiantes no cuenta con las condiciones ideales de tiempo y espacio para dedicarle a su formación. Cada período académico, ellos deben negociar el horario para distribuir su carga laboral con su carga académica, sacrificando a veces seminarios, horas de clase, trabajo y sueño. No puede negarse que la formación doctoral reclama de concienzudos trabajos de escritura para cerrar cada seminario, algunos de los cuales toman forma de artículos o capítulos de libro para ser publicados como examen de candidatura o memorias en un evento. A pesar de estas vicisitudes, los estudiantes, a excepción de tres que se han retirado (2 temporalmente), han sabido sortear estas dificultades, tratando de sobreponerse a estados de ánimo depresivos o ansiosos para sacar adelante este acometido.

### **Productividad Académica-conocimiento-TIC**

De acuerdo con Díaz-Maggioli (2016) asistimos a una época en la que “América Latina se encuentra circunscrita a un cambio de paradigma en el que el conocimiento situado es cada vez mayor y disponible lo que ha posibilitado la construcción colectiva de saberes” (p.13). Sin embargo, a pesar de la posibilidad de la participación, el *cyberspace* y su manera de privilegiar unos conocimientos sobre otros, hace latente las desigualdades y lo violento del sistema para medir y calificar lo que se reconoce como conocimiento. En las lógicas de las baterías de medición, aún Latinoamérica se encuentra es desventaja y sometida a las condiciones de gerenciamiento infotécnico de la existencia (Trivihno, 2005) que obliga a dominar el equipamiento informático y la red.

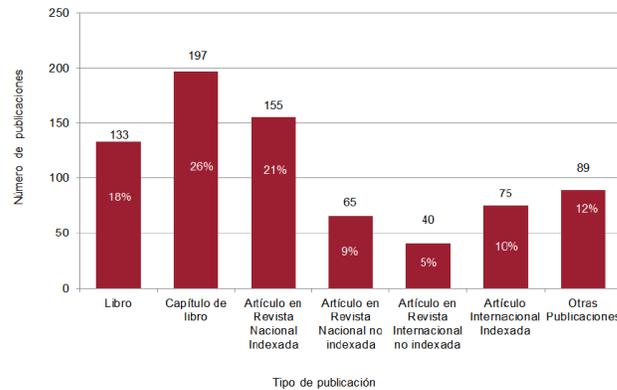
Sin desconocer este panorama, la Universidad Distrital y el DIE vienen adelantando acciones de docencia, formación en investigación, investigación y extensión en la búsqueda de dar cumplimiento a los acometidos misionales, aprovechando en la medida de sus posibilidades los recursos informáticos y tecnológicos para dar acceso local y remoto a las bases de datos con suscripción o de acceso abierto a la comunidad. En este último aspecto, las TIC han sido una plataforma que ha permitido centralizar y comunicar toda la información de las actividades que se realizan en el DIE a través de los correos electrónicos y las redes sociales Facebook, twitter, Instagram, youtube y whatsapp. También el aula virtual se posibilita como una alternativa complementaria a la formación en investigación que se adelanta.



Fuente: Informe de Autoevaluación DIE-2016

En este sentido, “el conocimiento que producen los doctores y doctorandos del DIE (tangible como productividad académica) se piensa como un dispositivo que crea las condiciones de posibilidad para configurar un campo intelectual en torno a una problemática abordada desde diferentes perspectivas conceptuales y metodológicas” (DIE, 2007, p. 24) que pueda ser consultado, citado, interpelado por la comunidad académica mundial. En consecuencia, es de acceso abierto y permite a los investigadores conocer el número de descargas de su documento.

Gráfica 2. Número y porcentaje de publicaciones en el periodo 2011-I a 2015-II



Fuente: Informe de Autoevaluación DIE-2016

Obviamente, en este nuevo modo de producción del trabajo en el paradigma informacional (Castells, 1999), el desarrollo de competencias informacionales (Cabra-Torres, F.; Marciales, G.; Castañeda-Peña, H.; et al. 2017) no está determinado netamente por cuestiones técnicas, sino por situaciones concretas de aprendizaje, en la que procesos de mediación, relaciones intersubjetivas son factores constitutivos de esta manera de relacionarse. En otras palabras, la manera en la que las TIC se han ido incorporando a la vida académica para algunos de nosotros, va de la mano con las formas de relacionarnos que hemos privilegiado para interactuar con otros sujetos y objetos en las que se hace

evidente la pedagogía o las disciplinas fundacionales como mediación, sin desconocer el eje de la productividad académica como producto. Aquí destacamos la ruptura del eje vertical predominante en la relación tutor-estudiante, para darle paso a relaciones más horizontales, en las que nuestra experiencia como tutores rescata nuestra subjetividad como estudiantes para ponerla a nivel con la de nuestros estudiantes y generar prácticas empáticas y solidarias con la experiencia vivida por ellos en esta fase.

El escenario propuesto propicia la superación del aislamiento en el cual se encuentran los investigadores y grupos de investigación del país, dado que no se puede construir conocimiento en la soledad, se requiere la constitución de comunidades académicas, que implican creativas y variadas formas de asociarse, para emprender búsquedas compartidas, ejercer la crítica respetuosa y constructiva, fortalecer y constituir líneas y programas de investigación (DIE. 2007, p.17).

Trabajar en una línea de investigación concreta, implica un tejido de relaciones con otros saberes y objetos (tangibles o intangibles) para que los conocimientos que se producen abonen a un terreno específico -ya andado por otros- y tenga la capacidad de articularse con otros saberes para afirmar, negar, complementar o discernir sobre una práctica educativa, un concepto, una metodología, por ejemplo. La potencia de alcanzar mayores niveles de difusión va aparejada de un finito número de prácticas de socialización con otros investigadores, de difusión en eventos y congresos, en los syllabi de los cursos a cargo, en publicaciones de revistas especializadas, libros y páginas web. El reconocimiento social y académico del desarrollo de una línea permite posicionamientos más contundentes y respaldados para contribuir a la construcción de una estrategia pedagógica, la creación de un programa o de una política pública. En este sentido nadie desconoce la creciente importancia de “ser más visible” para posicionarse mejor en un campo de actuación o línea de trabajo.

Para el DIE es importante hacer visible quiénes son nuestros estudiantes que en la página del doctorado existe una pestaña dedicada exclusivamente a identificar cada uno de los estudiantes, presentar una síntesis de su trabajo de tesis doctoral en desarrollo, el lugar donde realizó la pasantía o estancia doctoral y un link que da acceso al curriculum vitae (CVLAC) de Colciencias que es el sistema nacional de visualización de los investigadores en Colombia. De igual manera, dedica una sección a los egresados del programa en la que se detallan estos mismos aspectos. La centralidad para la organización de esta información la tiene la línea de investigación que muestra el tejido humano que se viene construyendo en una lógica solidaria para el desarrollo de la línea de investigación y la comunidad que embebe de ella.

Sin embargo, “ser más visible” en las lógicas del capitalismo cognitivo sustenta la idea de que “la modernidad tecnológica requiere una élite intelectual” (Rindermann, 2018) conformada por personas que tengan la capacidad de lograr sin mayor problemas la subjetividad productiva (Zukerfeld, 2010) que se requiere para “no quedarse atrás” en la competencia por la productividad” (Suárez Zozaya, María Herlinda, & Muñoz García, Humberto, 2016, p. 3) que invade el mundo laboral de los profesores universitarios. En tal sentido, la productividad académica en relación con la mejora del ingreso salarial en este

nuevo esquema ha significado que la visibilidad se gestione mejor en revistas indexadas y reconocidas por Colciencias en A, A2, B, C, en aras de mejorar el salario de los profesores. Lo que se traduce en “formas culturales disruptivas de la economía digital (que) dan cuenta así de una nueva lógica de la mediación social y del valor que afecta sobremanera al trabajo intelectual” (Sierra, 2018, p.5) “medible” en bases de datos de consulta mundial que reportan el factor de impacto. En Colombia, IBN Publindex reporta las revistas nacionales e internacionales con base en la evaluación de su gestión editorial, evaluación, visibilidad e impacto.

Esta nueva etapa del desarrollo capitalista se caracteriza por colocar el conocimiento y el cambio tecnológico en el centro de los procesos de valorización del capital y, simultáneamente, generar contradicciones nuevas derivadas de la creciente complejidad de los procesos de producción resultantes de la división “cognitiva” del trabajo (Miguez, 2013, p. 27)

Ser un sujeto productivo implica para los profesores universitarios trazar de antemano en su plan de trabajo el número de artículos, capítulos de libro o libro que se proponen para un semestre o año lectivo. Las diferencias salariales entre quienes son movilizados por este entramado y por quienes no, pueden ser bastantes significativas. Sin desconocer la legitimidad de la práctica en el sistema -teniendo en cuenta que para muchos ha significado la mejora de bajos salarios- ésta no está exenta del juicio ético cuando se convierte en el único motor que provoca la productividad. De hecho, para algunas universidades, la contratación de docentes con dedicación exclusiva a la investigación está estrechamente vinculada a una cuota de artículos semestrales que significa una carga excesiva de trabajo so pena de perder los beneficios e incluso el cargo. Esta situación ha sido analizada en otros contextos, denunciando como el sostenimiento del aparato productivo se logra a costa del agotamiento de los profesores que pasan noches sin dormir para cumplir con los plazos de entrega, esclavizados por la vida competitiva (Zafra, 2017; Sierra, 2018). En la universidad mercado, los mecanismos institucionales de regulación laboral “constituyen un bloqueo a la posibilidad de que profesores e investigadores (...) dispongan del tiempo necesario para reflexionar y aportar ideas innovadoras y comprometidas socialmente (Suárez Zozaya, María Herlinda, & Muñoz García, Humberto, 2016, p. 3).

Como puede colegirse, el panorama es desalentador en términos de la sobrecarga de trabajo para los profesores y académicos en relación a indicadores de cumplimiento con productos tangibles que pareciera que poco o nada se está haciendo para enfrentar estas lógicas. La investigación realizada por Morales (2012), pone de manifiesto que las prácticas de resistencia docente han cambiado de formato, pues los docentes no se oponen abiertamente al sistema universidad-mercado, sus posicionamientos son privados y apolíticos, revelando niveles de inconformismo que expresan una necesidad de cambio (p. 16) pero que no tienen el suficiente impacto para irradiar un cambio que vaya más allá de la crítica.

Trabajo inmaterial y cuerpo esclavizado están pues ligados en el Capitalismo Cognitivo como parte del proceso de captura del trabajo de investigación que afecta sobremanera, como vemos a diario, al control del tiempo (Sierra, 2018, p-9)

Es tan importante ser un sujeto productivo, fácilmente identificable en los sistemas de búsqueda y cruce de información que “distinguir sus actividades de investigación de las de otros con nombres similares (...) para conectar con facilidad y exclusividad su identidad a los objetos de investigación tales como bases de datos, equipos, artículos, historias en los medios de comunicación, citas, experimentos, patentes y cuadernos” (ORCID, 2017), es una tarea insoslayable que ahora se suma a otra nueva tarea de la gestión de la investigación que pide una identidad digital en Scopus, Google Scholar, ResearchGate...

Para profesores y estudiantes del doctorado estas agendas de gestión de la investigación son muy criticadas, y al hacerles abierta oposición, no suscribiéndonos en ellas, reconocemos que se pierde una ventana de visibilización que no tiene efectos sustanciales para reclamar un cambio. Entonces pareciera que no queda otro remedio que jugar con el sistema para ir desmantelando desde adentro e ir rescatándonos a nosotros mismos de la “filosofía de la futilidad” (Chomsky, 2004, p.203), dejando que sean otros los que gestionen este trabajo, mientras nos dedicamos a cuestiones más sustanciales ligadas con la investigación que como consecuencia han redundado en la categorización de los grupos del DIE (en esta lógica a la que no escapamos)

### Resultados preliminares de la Convocatoria 833 de 2018/Colciencias

GRUPOS DEL DIE-UD (OCHO GRUPOS EN A, OCHO GRUPOS EN A1)

Nombre del Grupo de Investigación	Clasificación
DIDQUIM	A
IREC	A1
ALTERNACIENCIAS	A1
Investigación en Didáctica de las Ciencias	A
INTERCITEC	A1
GREECE	A
MESCUUD	A
GIPLyM	A
Edumat	A1
Aprendizaje y Sociedad de la Información	A1
Formación de Educadores	A1
Emilio	A
Educación y Cultura Política	A1
Jóvenes, Culturas y Poderes	A
Estudios del Discurso	A1

GRUPOS DEL DIE-UD (OCHO GRUPOS EN A, OCHO GRUPOS EN A1)	
Nombre del Grupo de Investigación	Clasificación
MORALIA	A

## Socialización del conocimiento y prácticas solidarias con la formación investigativa

La econometría reedita así hoy, en la evaluación de la productividad académica, la historia como farsa de los nuevos mandarines en nuestro tiempo. Los rankings de universidades, revistas, departamentos y centros de investigación, la cultura de libre competencia y productividad del sistema científico-técnico rompen con el principio de cooperación que debiera regir, necesariamente, en la comunidad académica para el avance y progreso general del conocimiento (Sierra, 2018, p.5)

En el DIE la divulgación del conocimiento generado por los profesores y estudiantes que se publica con sello propio es de acceso abierto. Esta es una manera clara y contundente de contribuir a la democratización del conocimiento y de hacer frente a las lógicas del mercado de publicaciones de acceso restringido. De hecho, se reconoce como exámenes de candidatura las publicaciones en revistas con código ISSN no necesariamente indexadas. Lo que favorece la divulgación de los avances de las tesis en curso y robustece el discurso científico de las revistas emergentes o en camino para lograr su indexación.

La escritura académica como práctica que posibilita el desarrollo de las líneas de investigación ha favorecido que los directores de tesis y sus asesorados se embarquen en proyectos de publicación a los que la comunidad académica interesada pueda acceder de un solo click para conocer las agendas y modos de proceder en investigación del énfasis. Uno de estos proyectos del énfasis ELT in Education llevó a la edición y publicación del libro: “ELT local research agendas I” que sostiene un esfuerzo colectivo por desarrollar una epistemología local que da cuenta desde cuestionamientos y posicionamientos concretos como situaciones de colonialidad, poder-saber-resistencia, agencia y crítica posibilitan repensar el campo de la enseñanza del Inglés en Colombia, así como en otras latitudes del sur global que se sientan interpeladas por las mismas preocupaciones.

Desde el inicio del periodo lectivo, este ejercicio de escritura significó para el equipo, comprometerse a generar contenido situado y pertinente que pudiera recoger de los seminarios de investigación, énfasis y pedagogía, unas tensiones importantes para problematizar los temas de interés de cada uno de los estudiantes y las conexiones con las líneas de investigación. Se trató de un ejercicio de problematización que invitaba a pensar en las continuidades y discontinuidades entre el estructuralismo, posestructuralismo y el pensamiento decolonial (Castañeda-Peña, 2018) para advertir cambios en la estructuración de esquemas para estudiar la identidad, el lenguaje, la cultura, la enseñanza dentro de fenómenos concretos como por ejemplo, la globalización y sus efectos en la des(orientación) del campo de ELT y de políticas de bilingüismo en el país (Guerrero-Nieto, 2018). Esta invitación permitió también adentrarse en el entramado de relaciones de poder-saber que permiten a unos maestros sujetarse a una identidad mientras se resisten otras (Méndez, 2018) explorando posibles formas de indagación en la que los participantes de las tesis en construcción también tienen agencia y dimensión subjetiva.



**Énfasis:** ELT Education  
**Colección:** Énfasis  
**Autor(es):** Bryan Meadows, Carmen Helena Guerrero Nieto, Adriana Castañeda Londoño, Jairo Enrique Castañeda Trujillo, Harold Castañeda-Peña, Yolanda Samacá Bohórquez, Pilar Méndez Rivera, Alejandro Mauricio Davila Rubio, Edgar Yead Lucero Babativa, Julia Zoraida Posada Ortiz, Carlos Augusto Arias Cepeda  
**e-ISBN:** 978-958-787-052-7  
**ISBN:** 978-958-787-051-0  
**Editorial:** Universidad Distrital Francisco José de Caldas  
**Páginas:** 250

## Con la lengua colonizadora

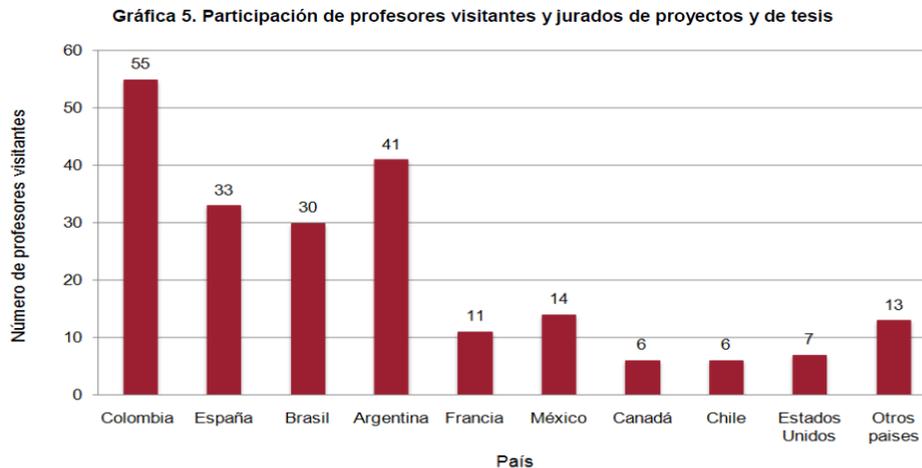
El Inglés para el énfasis tiene muchos significados. Uno, primordial como elemento constituyente de quienes somos y a que nos dedicamos: profesores de Inglés que vivimos y sentimos esta lengua como parte de nuestra historia de vida, de nuestro trabajo de sí como eje de identidad personal, profesional y académica. Dos, como instrumento de poder para reconocernos también como propietarios de esta lengua, a la que le imprimimos matices, acentos, colores y sabores que no se insertan en una lógica subordinada, aunque así se haya construido el imaginario. Tres, como instrumento de saber-poder que nos permite dialogar con los otros que ostentan la supremacía como “hablantes nativos o productores reconocidos del conocimiento”. Cuatro, reconociendo la hegemonía de la política que hace del Inglés la lengua de lenguas para reportar el conocimiento y luchando contra esta política, usando la misma lengua y dando a conocer el castellano.

Particularmente, en este último sentido, no se desconocen los planteamientos que señalan como esta política de imperialismo promueve prácticas segregacionistas del saber que legitiman las grandes narrativas del Inglés como lengua de la ciencia, la tecnología y la innovación y que van coartado la posibilidad de otras lenguas de ser y producir saber:

Lo cierto es que la imposición del inglés como lengua franca en la ciencia, sin discusión alguna, es resultado de una política pública que socava las propias bases culturales, que acepta una lengua foránea – solo una– como lengua vehicular no solo en organismos internacionales, sino incluso en las propias publicaciones académicas, por primera vez en la historia después del latín. (Sierra, 2018, p.5)

Nuestra relación con esta lengua no nos hace ciegos frente a su instrumentalización para dominar el mundo científico (y político). Desde el énfasis, también denunciarnos esta hegemonía como peligrosa para la existencia y el desarrollo de otras lenguas (Guerrero, 2009), el reconocimiento de relaciones de afecto e identidad con otras lenguas en detrimento de las posibilidades de selección sobre con qué lengua comunicar el conocimiento, más cercanas a la geografía y al corazón.

Somos conscientes de que el inglés como consecuencia de esta utilización, ha sido satanizado y se le ha agregado una carga ideológica que impide que otros vean que no todo el que lo habla y lo quiere busca colonizarnos o quitarnos la posibilidad de existir. Pensamos que, lo que se debe atacar es la ideología y no a la gente que no la profesa...en este camino creemos que los diálogos Sur-Norte que hemos convocado en el Énfasis invitando a scholars del Norte, Occidente y Oriente han favorecido el reconocimiento de esta denuncia, pero también la diseminación de la misma utilizando la propia voz de quienes nos visitan.



(Fuente: DIE. Informe de autoevaluación, 2016)

### **Formando investigadores y aprendiendo juntos**

Una de las experiencias más gratificantes para un tutor que acompaña un proceso de investigación tiene que ver con la posibilidad de seguir aprendiendo y profundizando su línea de investigación cuando dialoga con sus estudiantes. Para los tres profesores del énfasis, esta experiencia formativa ha significado aprender nuevas formas de relacionarnos con los estudiantes, objetos, temas y problemas de investigación, desaprendiendo algunos de los rígidos marcos con los que habíamos sido formados buscando la objetividad, inteligibilidad y validez de nuestras investigaciones. Es decir, dejando un mundo de certezas para dejarnos conmover por las incertidumbres que se generan cuando pensamos la investigación abriéndonos a posibilidades heterárquicas de existencia en y para la investigación.

Unidos por este proyecto formativo, cada uno con sus agendas y proyectos investigativos coincidimos en puntos de encuentro con los planteamientos de las líneas en nuestra comprensión de prácticas hegemónicas inequitativas, segregacionistas y fútiles que gobiernan el mundo de la investigación en la lógica de la universidad-mercado que día a día viene cerrando el cerco y haciendo más difícil para académicos emergentes trabajar y aportar al conocimiento de la línea.

Sin desconocer esta lógica, aceptamos el reto de formar investigadores que tuvieran claro que no se trataba de la simple obtención de un título ni de la producción de productos para el sistema de medición, sino de la posibilidad de ir abriendo un camino con muchas ramificaciones para irradiar el campo con intelectuales humanos, sencillos, sensibles con los otros, dignos de confianza para trabajar en equipo y potenciar líneas de investigación que articule masa crítica. En esto tenemos que seguir insistiendo, pues de no recordarnos cuál es el verdadero sentido de la investigación, la formación investigativa y la academia, podemos fácilmente caer en las trampas del capitalismo cognitivo y en la naturalización de sus efectos.

## Referentes

Blanch, J. M. (2011). Afrontando la nueva gestión pública: obedeciendo y resistiendo. In M.C. Ferreira et al. (org.) *Dominação e resistência no contexto trabalho-Saúde*, p. 81-98. São Paulo: Mackenzie

Cabra-Torres, F.; Marciales, G.; Castañeda-Peña, H.; Barbosa-Chacón, J.; Melo, L. (2017). *Competencias informacionales. Rutas de exploración en la enseñanza universitaria*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.

Carlo Vercellone, C. (2013). Capitalismo cognitivo. Releer la economía del conocimiento desde el antagonismo capital-trabajo. TESIS 11, 2013, pp.en ligne. fffhshs-00969302f. Disponible en: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00969302/document>

Castañeda-Peña, H.; Rodríguez-Uribe, M.; Salazar-Sierra, A.; y Chala-Bejarano, P. (2016). *Eventos narrativos, comunidades y arquitecturas de práctica docente. Formación inicial de profesores de inglés y francés*. UD editiral. Bogotá.

Castells, Manuel (1999) *La era de la información. La sociedad red*. México: Siglo XXI Editores.

Castells, Manuel (2012) *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de Internet*. Madrid: Alianza Editorial.

Chomsky, N. (2004). *Hegemonía o supervivencia. La estrategia imperialista de Estados Unidos*. Barcelona: Ediciones B.S.A.

Comas-Rodríguez O. y A. Rivera-Morales, La docencia universitaria frente a los estímulos económicos, *Educação, Sociedade & Culturas*: 32(1) 41-54 (2011)

Doctorado Interinstitucional en Educación (2007). *Plan General del Doctorado Interinstitucional en Educación*. Bogotá, Colombia. Disponible en: [http://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado\\_ud/documentos/1316/document\\_blu\\_e.pdf](http://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado_ud/documentos/1316/document_blu_e.pdf)

Díaz-Maggioli (2016). Prólogo. En Castañeda-Peña, H.; Rodríguez-Uribe, M.; Salazar-Sierra, A.; y Chala-Bejarano, P. (2016). *Eventos narrativos, comunidades y arquitecturas de práctica docente. Formación inicial de profesores de inglés y francés*. UD editiral. Bogotá.

Fassbender, D.S y J.A Silva, ¿Pago por rendimiento? Una discusión de las políticas de incentivación de la productividad académica en Colombia y Alemania. *Revista PAPELES*, 6(11) 10-19 (2014)

Giroux, H.A. (2016). La educación superior y las políticas de ruptura. *Revista Entramados-Educación y Sociedad*, Año 3, No. 3, Febrero, 2016 Pp. 15 – 26.

Guerrero, C. H. (2009). Language Policies in Colombia: The Inherited Disdain for our Native Languages. *HOW Journal*, 16(1), 11-24. Retrieved from <https://howjournalcolombia.org/index.php/how/article/view/74>

Míguez, P. (2013). Del General Intellect a las tesis del “capitalismo cognitivo”: aportes para el estudio del capitalismo del siglo XXI. *Bajo el Volcán*, 13 (21), 27-57.

Morales, M. (2012). Prácticas de resistencia docente en la universidad orientada al mercado. Capturas y fugas académicas en el contexto colombiano. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/107904/mdmh1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rindermann, H. (2018). Cognitive Capitalism. In *Cognitive Capitalism: Human Capital and the Wellbeing of Nations* (pp. I-li). Cambridge: Cambridge University Press.

Sierra, F. (2018). Capitalismo Cognitivo y Práctica Teórica. La mediación social de la ciencia como problema. Disponible en: <http://www.franciscosierrecaballero.com/wp-content/uploads/2018/04/SIERRA-CIC.pdf>

Suárez Zozaya, María Herlinda, & Muñoz García, Humberto. (2016). ¿Qué pasa con los académicos?. *Revista de la educación superior*, 45(180), 1-22. <https://dx.doi.org/10.1016/j.resu.2016.08.003>

Trivinho, E. (2005). *La dromocracia cibercultural*. Paulus. Colombia.

Vieira, Almir Martins, Mendonça Neto, Octavio Ribeiro de, & Antunes, Maria Thereza Pompa. (2015). Aspectos da resistência na atividade docente. *Educação e Pesquisa*, 41(3), 743-756. Epub 12 de maio de 2015. <https://dx.doi.org/10.1590/s1517-97022015051679>

Zafra, Remedios (2017). *El entusiasmo. Precariedad y trabajo creativo en la era digital*. Madrid: Anagrama.

Zukerfeld, M. (2010). Aproximaciones a la caracterización del mundo laboral en el Capitalismo Cognitivo. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 3 (9), 76-85.