

Innovación en el acompañamiento; una propuesta integral de acción pedagógica que reconoce el poder del ser humano.

Introducción

Nicaragua tiene el Producto Interno Bruto más bajo de la región centroamericana y una alta dependencia en la producción agrícola; sus exportaciones se concentran en productos agrícolas, siendo el café el mayor rubro de exportación. Las áreas cafetaleras de Nicaragua se caracterizan por ser zonas muy pobres, donde los ingresos promedios son menores al costo de la canasta básica. En ellas se encuentran altos niveles de analfabetismo, embarazos en adolescentes y madres solteras; el acceso a una educación de calidad es uno de los mayores retos.

Con el fin de mejorar la calidad de vida y contribuir al desarrollo de las comunidades cafetaleras de Nicaragua, nace “Seeds for Progress Foundation”, (Fundación Semillas para el Progreso), organización sin fines de lucro que focaliza sus esfuerzos en promover la educación de calidad para niños, niñas y adolescentes de esas áreas. Para lograrlo, la Fundación desarrolló el Programa “Semillas Digitales” (SSDD) en conjunto con la Escuela de Graduados de Educación de la Universidad de Pensilvania, el cual consta de cuatro componentes: Desarrollo personal y profesional docente, Integración de tecnología en procesos de aprendizaje, Mejoramiento de habilidades en los estudiantes de primaria con énfasis en lectoescritura y matemáticas, y Mejoramiento de infraestructura escolar.

SSDD busca mejorar la capacidad de aprendizaje y la innovación de los docentes y estudiantes, su participación y retención. Esto se logra involucrando a los educadores, estudiantes y miembros de la comunidad en el desarrollo de modelos educativos innovadores e integrales que se construyen con la participación de todos en su diseño. El modelo de trabajo se construye con la comunidad, por lo que son culturalmente sensibles y relevantes para su contexto, donde se valora y utiliza el conocimiento local.

Además de integrar metodologías educativas innovadoras, SSDD integra la tecnología en las aulas rurales a través de la capacitación y el acompañamiento de los docentes. Las capacitaciones incluyen temas desde el cultivo de relaciones positivas y reconocimiento al potencial y capacidad humana para aprender e innovar como principios, hasta el uso de la tecnología en los procesos de aprendizaje como una herramienta didáctica que facilita el proceso de aprendizaje y el intercambio. SSDD apunta al desarrollo profesional del docente como agentes de cambio y a la participación activa de las familias y estudiantes para promover la continuidad escolar.

Quiénes son los actores claves en la organización

La Fundación apoya 20 escuelas localizadas en 11 municipios de los departamentos de Nueva Segovia, Madriz, Matagalpa y Jinotega, al norte del país y Nueva Guinea. Las 123 comunidades atendidas por estas escuelas cuentan con aproximadamente 47,850 habitantes. Estos 20 centros educativos incluyen prescolares, escuelas primarias, escuelas multigrados y secundarias,

atendiendo alrededor de 1,989 familias. Los programas de la Fundación Semillas para el Progreso en los últimos 12 años han beneficiado a más de 25,000 estudiantes y 500 docentes. A través del programa SSDD anualmente se benefician más de 4,385 niños y niñas y 339 docentes. El 49% de los estudiantes beneficiados son niñas y un 51% son niños.

La mayoría de los estudiantes son hijos e hijas de pequeños productores locales o de obreros de café. El Programa SSDD cubre los costos financieros de la adquisición de equipos por tanto los padres de los estudiantes no tienen que incurrir en gastos y son beneficiarios indirectos.

De los 339 docentes beneficiados, 72% son mujeres y 28% hombres, la mayoría son habitantes de comunidades cercanas y en un 50% de los casos ellos o sus familias están relacionadas con el cultivo de café. Con los docentes se ha construido una propuesta que plantea un nuevo modelo de acompañamiento a los aprendizajes, potenciando el intercambio y el aprendizaje a diferencia de la supervisión tradicional que descalifica y desmotiva con el señalamiento. Con este proceso los docentes además de incrementar su formación, lo hacen en la investigación e innovación.

Generalmente los docentes con los que trabajamos inician con poco o ningún entrenamiento formal, en el preescolar un 90% son empíricos y realizan su trabajo de forma voluntaria. Adicionalmente, los maestros rurales tienen menor acceso a la información y a nuevas tecnologías que les permitan enfrentar los retos pedagógicos que encuentran.

Las escuelas vecinas a las que son atendidas por SSDD obtienen algunos beneficios como la disposición de recursos materiales para la investigación y participan en los cursos. Adicionalmente, el Ministerio de Educación (MINED) obtiene nuevas metodologías pedagógicas que puede replicar en otras escuelas, beneficiándose así a otros estudiantes y docentes del país.

Impacto y mecanismo para medir los resultados

Los resultados de evaluaciones anuales, cualitativas y cuantitativas, sobre las metodologías educativas implementadas por el Programa demuestran el impacto positivo que se está teniendo en la calidad de la educación de las escuelas en las que interviene la Fundación.

Los resultados de las evaluaciones de lectoescritura y matemáticas evidencian claramente el progreso de los estudiantes. Las evaluaciones ELI (Evaluación Lectura Inicial) demuestran que los estudiantes mejoran sus habilidades en lectoescritura ya que pasan de leer correctamente un promedio 27/40 palabras en un minuto en primer grado a 85/85 palabras correctamente en tercer grado, lo que implica que al cabo de tres años llegan al estándar internacional. Respecto a las habilidades matemáticas, los resultados de la evaluación EMI (Evaluación Matemática Inicial), demuestran que al finalizar el tercer grado los estudiantes pasan de resolver 5 operaciones de suma a 12 en tercer grado. Adicionalmente, evaluaciones realizadas entre los estudiantes demostraron la relación positiva entre conocimientos tecnológicos y mejores puntuaciones en pruebas estandarizadas.

Para evaluar el impacto que se tiene en los maestros se utiliza la escala de APA (Aprendo, Practico, Aplico) y los resultados evidencian que el 100% de los maestros mejoran e integran el uso de la tecnología como herramienta de aprendizaje. Previo a iniciar el Programa SSDD, el 90% de los maestros no habían usado antes herramientas tecnológicas en sus clases y tenían poco conocimiento sobre tecnología e informática. Adicionalmente, estas evaluaciones demuestran que el 100% de los docentes innovan en la práctica pedagógica después de tres años consecutivos de formación, pasando de clases tradicionales a procesos donde los estudiantes construyen conocimientos y participan en la investigación. A través del Programa los docentes han adquirido no solamente el interés por estas herramientas, sino un compromiso por seguir formándose y

asistiendo a cursos; muestra de ese compromiso es que el 80% de los docentes participó en un programa de cofinanciamiento para la adquisición de una computadora personal.

La retención escolar en las escuelas atendidas ha incrementado a 94% y la aprobación de año escolar ascendió al 95% para el 2017. Encuestas realizadas por la Fundación demuestran que los padres y madres de familia están más interesados en que sus hijos terminen la primaria y continúen su educación.

Innovación y creatividad; maneras de solucionar los desafíos a través de nuevas iniciativas.

La Fundación Semillas para el Progreso ha creado un modelo de atención integral a las escuelas atendidas que es innovador ya que contempla no solo la inversión en las condiciones básicas de infraestructura, agua y saneamiento e integración de tecnología en los procesos de aprendizaje, sino también, la formación integral de los docentes, en la visión sistémica (holística) de la educación y en nuevas formas de abordaje pedagógico.

El Programa Semillas Digitales trabaja en colaboración y con la activa participación de los docentes, estudiantes, miembros de la comunidad y actores claves en la construcción de un programa educativo adaptado a cada escuela, que se basa en las necesidades de la comunidad y de los actores clave. La participación de los diversos actores en el diagnóstico y la definición del programa educativo comunitario propio y único, asegura nuevas formas de innovar, el uso de los conocimientos locales y apunta al crecimiento y desarrollo sostenible e integral de todos los involucrados.

La metodología de acompañamiento al docente es una innovación muy propia de SSDD. Esta herramienta metodológica diseñada por la Fundación, facilita el establecimiento y adopción de acuerdos por el docente, procurando que estos sean compromisos compartidos. La atención al maestro es personalizada y permite intimar con la experiencia de cada docente y en conjunto encontrar puntos de mejora. Esta herramienta apunta a que el docente identifique áreas de mejora a partir de sus necesidades y profundice en su autoconocimiento. Este enfoque de acompañamiento, y no supervisión a los docentes, facilita su cambio personal, motivación y desarrollo de habilidades blandas.

Otra innovación creada a partir de las necesidades locales es el programa Puentes Educativos, a través del cual se previene el trabajo infantil en el corte de café. Esta metodología innovadora parte de la sensibilización a productores en cuanto a su responsabilidad en la erradicación del trabajo infantil. Con metodologías lúdicas niñas y niños se integran a una modalidad de educación no formal durante la jornada laboral de los padres, donde desarrollan habilidades de acuerdo a su edad y reciben cuidado adecuado durante la cosecha.

La Fundación también innova al promover la formación en la producción de café en las escuelas entre los adolescentes. Esta permite que los jóvenes mejoren sus prácticas productivas, y por ende la economía familiar. Los resultados de este tipo de formación contribuirán a prevenir la migración, aportando a mejorar la práctica de producción que implica mejores rendimientos del cultivo del café.

Sostenibilidad y financiamiento

La Fundación cuenta con más de 20 años de experiencia que han facilitado la construcción de una estructura que garantiza la sostenibilidad de sus programas. A través de estos 20 años se han desarrollado capacidades y alianzas locales que fortalecen a las comunidades y que apoyan la réplica y sostenibilidad de las iniciativas. La empresa cafetalera Grupo Mercon asume el 100% de los gastos administrativos de la Fundación, incluyendo los salarios de todo el personal, lo cual garantiza el seguimiento de SSDD en las escuelas donde está presente la Fundación. De esta

manera, los fondos recibidos de otros donantes son invertidos en su totalidad en los diferentes componentes de sus programas educativos.

La Fundación también cuenta con una alianza formal con el Ministerio de Educación de Nicaragua, la que contribuye al mantenimiento y sostenibilidad de las escuelas. La Fundación es apoyada por una red de donantes relacionados a la cadena del café y respaldada por empresas privadas locales e internacionales que han hecho posible su trabajo. Otra alianza importante es la establecida con la Universidad de Pensilvania, involucrada en el desarrollo del SSDD desde sus inicios.

Para la Fundación la sostenibilidad de sus intervenciones es esencial, por lo que toma en cuenta desde su planificación, contemplándola en conjunto con la comunidad y los docentes, quienes son actores claves para que esto ocurra. El cambio de visión como producto de la educación con enfoque sistémico asegura que las personas involucradas actúen en correspondencia y por ende que en el futuro se conviertan en los cuidadores y promotores del proceso educativo.

En el caso de infraestructura escolar, se cuenta con grupos de padres y madres por escuela que apoyan las reparaciones menores que surgen cotidianamente e incluso reportan y sugieren mejoras a través del facilitador cuando se requieren inversiones mayores. Gracias a las reuniones que se realizan previo al inicio de un proyecto de infraestructura en cualquiera de las escuelas, los padres y madres de familia se apropian de estos proyectos, lo cual garantiza que se involucren en su mantenimiento, los mejores garantes de su sostenibilidad y de una educación de calidad será la futura generación de productores de café que se está formando actualmente en las escuelas que apoya la Fundación.

Replicabilidad en otras comunidades

La metodología desarrollada por SSDD para promover la educación de calidad tiene un enfoque importante de adaptabilidad y replicabilidad. En 2009 se inició con la primera implementación del programa pedagógico SSDD en una escuela, beneficiando a 97 estudiantes y a 3 maestros. Para 2013 el programa ya estaba siendo ejecutado en 9 escuelas beneficiando a más de 500 estudiantes y 30 maestros. A la fecha el programa se implementa en 20 escuelas. La ejecución del programa dio inicio en la zona Norte de Nicaragua y para finales del 2017, se expandió al municipio de Nueva Guinea, en la Región Autónoma del Atlántico Sur (RAAS).

Debido a que la Fundación tiene una sólida alianza con el Ministerio de Educación (MINED), la experiencia de SSDD se puede replicar en escuelas de las zonas cafetaleras y otras zonas del país que se caractericen por ser rurales. Actualmente, el MINED ha replicado algunas experiencias a nivel nacional, reflejando las buenas prácticas de la Fundación. La Fundación también ha compartido con el MINED herramientas metodológicas construidas como son la metodología de acompañamiento al docente, la aplicación digital de evaluación de la lectoescritura, diseños metodológicos de los módulos de formación, entre otros, para que se puedan utilizar y replicar en otros contextos y comunidades rurales de Nicaragua.

En el 2018 se inició el diagnóstico y las primeras inversiones para ejecutar SSDD en zonas cafetaleras de Guatemala. Se está trabajando en un proceso de organización para la participación y construcción colectiva de un modelo para las comunidades cafetaleras en Guatemala.

Otras iniciativas de la Fundación que pueden ser replicadas son las relacionadas a los Puentes Educativos durante la cosecha y la Formación de café para estudiantes de secundaria. En ambos casos, la Fundación cuenta con la experiencia, guía y material para ser replicados en otras escuelas o fincas.

Metodología de Acompañamiento innovando el modelo tradicional de supervisión

Descripción y Propósito:

Desde la visión del Programa Educativo Semillas Digitales, el Acompañamiento Pedagógico es un proceso sistemático de colaboración e intercambio de ideas, conocimientos, sentimientos y acciones sobre la innovación, creación y recreación de espacios de aprendizajes. Es un proceso dinámico y de realimentación en doble vía, parte de las experiencias, genera nuevas ideas, es consciente y surge en la medida que se construyen relaciones afectivas y de respeto. Las personas que participan, aprenden espontáneamente.

Desde el Programa Semillas Digitales, el acompañamiento está orientado a establecer congruencia entre los objetivos y acciones en el quehacer docente y estudiantil; por tanto es sistemático, planificado y con un claro propósito. Las variables observables que se toman en cuenta, son: Construcción de relaciones interpersonales, Mediación pedagógica para generar aprendizajes que promueven el desarrollo del pensamiento crítico con especial atención en habilidades de lectoescritura y habilidades matemáticas y el aprovechamiento de recursos TIC.

El acompañamiento es una de las acciones claves que refuerzan el cambio de actitud y con ello la búsqueda de soluciones a otros retos que se presenten en el quehacer pedagógico. La atención personalizada es la que nos permite intimar con la experiencia de cada docente y juntos encontrar puntos de apoyo para la mejora continua.

Procedimiento para establecer prioridades

Una vez que las/los docentes tienen asignado el grado que atenderán, al inicio del año escolar se actualiza la información sobre la evaluación inicial del grupo; se realiza una sesión de análisis e intercambio con los docentes para identificar prioridades de atención y planificación de la primera ronda de acompañamientos.

En la programación mensual, el acompañante/facilitador agenda un número de estimado de visitas según la situación del grupo de estudiantes y del docente. En el transcurso del semestre se van agendando reuniones hasta cubrir a todos los docentes apoyados con la guía de aspectos a abordar.

El seguimiento está dirigido a priorizar, en los primeros tres grados el desarrollo de habilidades para la lectoescritura y las matemáticas y en los grados de cuarto a sexto la innovación de estrategias pedagógica que promueven el desarrollo del pensamiento crítico. En todos los niveles se tiene presente la incorporación de las herramientas TIC y el cuidado de acciones metodológicas con enfoque del paradigma emergente y sensibilidad humana.

En el caso de que una escuela demande mayor atención a la que puede ofrecer el acompañante/facilitador y se considere necesario, otro/a facilitador refuerza, asumiendo

acompañamientos para casos específicos acordados. Para nosotros es importante que el mismo facilitador dé seguimiento a una situación de acompañamiento durante el periodo definido para ello. Cambiar de facilitador en cada visita limita la eficacia del proceso porque implica además una relación de confianza.

Durante el acompañamiento se establecen acuerdos de responsabilidad compartida entre el/la docente y el/la facilitador/a y se asumen retos y compromisos; para dar seguimiento a los resultados hasta alcanzarlos, tanto el facilitador como el docente debe estar revisando sistemáticamente y para facilitarlo ayuda ponerlos por escrito. Así se logra que los acuerdos sean compromisos compartidos y no una lista de recomendaciones de una vía.

En cada corte parcial o semestral, según el plan de acompañamiento definido con los docentes, el facilitador/a ajusta las prioridades y las metas.

Procedimiento para el registro del acompañamiento:

En el informe mensual, el facilitador de ejecución redacta un resumen cualitativo de las acciones de acompañamiento y los factores facilitadores u obstaculizadores presentes durante el proceso. Adicional al resumen descrito en el informe mensual se actualiza el registro de los acompañamientos realizados en el mes en documentos compartidos en Google Drive, especificando los nombres de los docentes acompañados, el grado, número de sesiones, tiempo y contenido de las sesiones de acompañamiento realizadas. En el informe mensual se incluye la valoración cualitativa.

El acompañamiento se estructura en una lógica de proceso acorde a cada caso. Aquí solamente compartimos acciones generales que pueden tomarse como referente en la planificación del facilitador o facilitadora.

Paso 1: Análisis resultados del año anterior sobre indicadores de monitoreo para identificar grados y casos de prioridad.

Paso 2: Conozco la organización de la fuerza laboral de la escuela para entender cómo serán atendidos los grados de prioridad para el acompañamiento. Con la dirección del centro se inicia el diálogo para conocer las prioridades.

Paso 3: Comparto con la dirección y los docentes el concepto, metodología, propósito y herramientas de acompañamiento y observación.

Paso 4: Coordino las primeras sesiones con los docentes de prioridad para profundizar en el diagnóstico sobre las habilidades que tienen los estudiantes en la lectoescritura y matemáticas así como en el uso y provecho de las herramientas TIC.

Paso 5: Planifico mi estrategia de acompañamiento en cada caso: Qué hacer, para qué, cómo, cuándo, dónde, con quienes y con qué.

Paso 6: Realizo sesión con docente para compartir sobre las prioridades, planes de acompañamiento y hago ajustes con la realimentación.

Paso 7: Comparto con la dirección el plan de acompañamiento definido con los docentes priorizados.

Paso 8: Ejecuto el plan con cada docente y grado dando seguimiento a los compromisos acordados por ambas partes, cada sesión de acompañamiento será de 1 hora como promedio con cada docente.

Paso 9: Evaluamos los resultados de la ejecución del acompañamiento.

Paso 10: Reporto y registro los acompañamientos realizados mensualmente.

Paso 11: Volver al punto 5...

Anexo 1: Guía de Acompañamiento Pedagógico.

I. Datos Generales:

Escuela: _____

Docente: _____

Fecha: _____ Grado/Sección: _____ Hora Inicio _____ Hora de Fin _____

II. Fase Diagnóstica:

Es el primer contacto con el/la docente para definir el punto de partida del acompañamiento y poner en común aspectos claves sobre la situación que origina la necesidad de conversar o abordar un contenido.

Preguntas generadoras:

- ¿En qué necesita o cree que puedo ayudarle?, ¿En qué se centra la necesidad?
- ¿Cuáles son las causas?
- ¿Qué ha hecho antes? ¿Cómo le salieron las cosas que ha intentado?
- ¿Cuáles cree que son las alternativas/opciones posibles?
- ¿Con qué recursos cuenta? (No solo materiales), ¿Cómo podríamos ayudar?

De la conversación generada anteriormente tome nota de lo siguiente:

1. Contenido de Acompañamiento:

2. Descripción de la situación sobre la que se centrará el proceso de acompañamiento:

3. Aspectos a priorizar durante el acompañamiento:

III. Fase de Planificación:

Se trata de contestar brevemente con el docente, las preguntas que aparecen en la tabla para cada prioridad retomada en la fase anterior. Estas respuestas deben ser breves, precisas y enfocadas en la situación que se desea cambiar o mejorar.

Sobre la Prioridad No. 1:

¿Qué haremos?	¿Para qué lo haremos?	¿Cómo?	¿A qué plazo?	¿Con qué?	¿Quién a cargo?

Sobre la Prioridad No. 2:

¿Qué haremos?	¿Para qué lo haremos?	¿Cómo?	¿A qué plazo?	¿Con qué?	¿Quién a cargo?

IV. Fase de Ejecución y Seguimiento:

Describir brevemente el procedimiento que se siguió en la ejecución del plan e ir registrando los aspectos que evidencien cambios en la situación que se está trabajando. Escribir nuevos acuerdos y/u obstáculos que surgieron durante dicha ejecución.

V. Fase de Evaluación:

Es un encuentro para dialogar sobre los resultados, en este momento podemos apoyarnos de las siguientes reflexiones:

- ¿Qué resultados alcanzamos?
- ¿Qué ayudó y qué obstaculizó los avances?
- ¿Cómo nos sentimos con los resultados?
- ¿Qué aprendizajes nos dejó esta experiencia?
- ¿Hay algo más que podemos hacer a partir de los resultados?

Al final el facilitador escribe un resumen sobre las respuestas generadas para su memoria y retomar en nueva planificación.

Lista de cotejo para la siguiente sesión (puntualizar aspectos claves a considerar en la siguiente sesión).

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Anexo 2: Rol del acompañante/facilitador y el docente durante una clase acompañada

LA SERIE DEL CICLO DEL PROFESOR-FACILITADOR

El aula sirve como un sitio central de participación entre los facilitadores y los profesores, la **Serie del Ciclo Profesor-Facilitador** tiene el propósito de documentar un referente imaginario con algunos elementos básicos del acompañamiento del aula, con un enfoque en las interacciones que ocurren entre los profesores y los facilitadores, esperando que el instrumento fomente una conversación sobre las prácticas en positivo, mejoren nuestra capacidad de medir sus resultados e impactos, y nos ayuden articular las habilidades ideales para la facilitación.

La siguiente serie contiene tres instrumentos interconectados, presentados en el orden de su desarrollo. Primero, la **Escala de Acompañamiento** enumera las *posturas relacionales* que ocurren entre un profesor y un facilitador *durante* una sesión de acompañamiento en el aula. La matriz presenta dos escalas de influencia del docente y facilitador (docente en el eje inferior y facilitador en el eje superior), y describe cinco puntos de correspondencia. Estas categorizaciones preliminares fueron determinadas usando datos de entrevistas y observaciones de varias sesiones prácticas de acompañamiento documentadas en las Escuelas Buenos Aires, Las Marias y Ena Sánchez durante el año escolar 2016 (Nota: las dos escalas están relacionadas en una forma inversa).

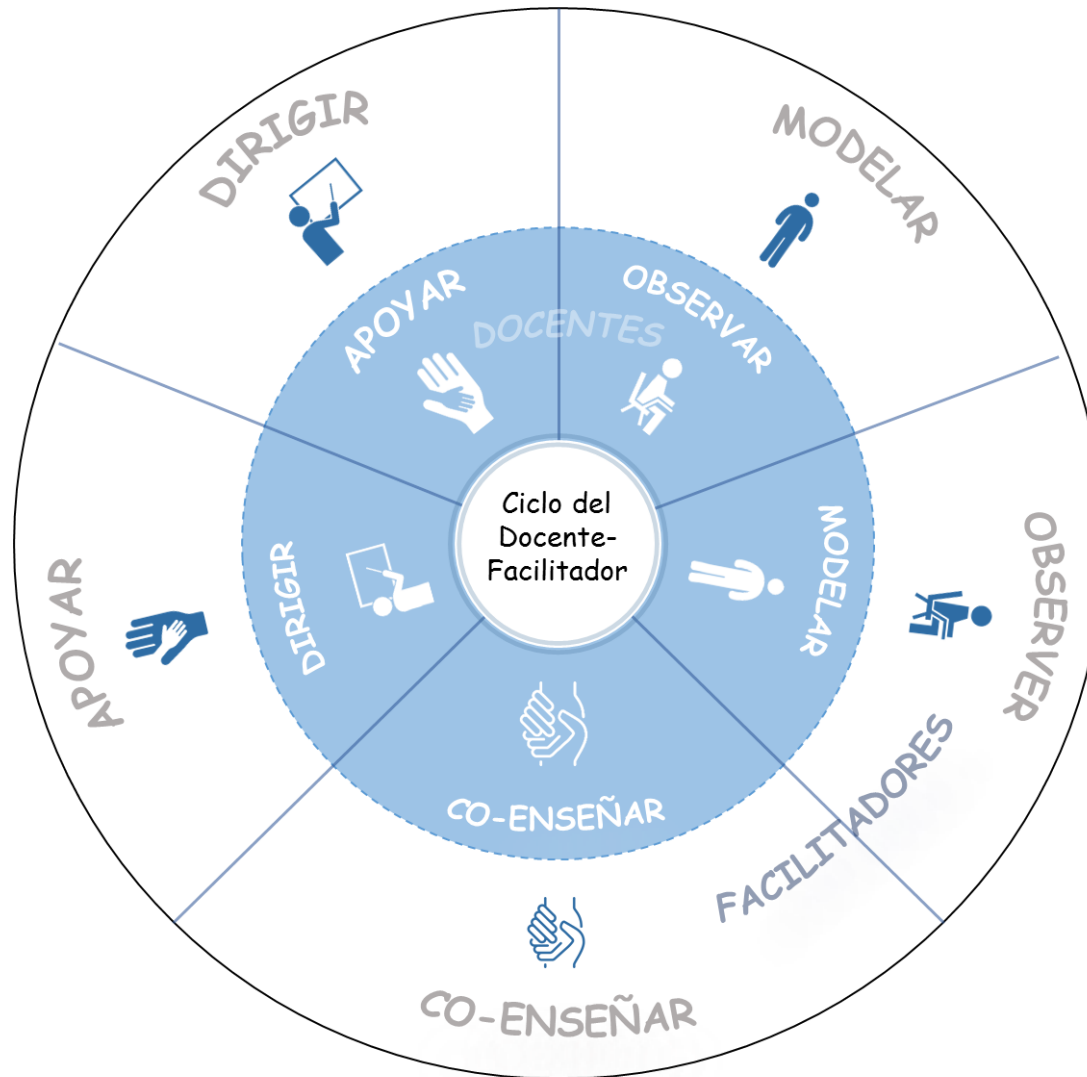
Segundo, presenta **El Ciclo del Profesor-Facilitador** y sus instrucciones del uso. Este es un recurso visual para establecer un lenguaje común y guiar las discusiones colectivas sobre las "mejores prácticas" para el acompañamiento en el aula.

Es probable que un docente y un facilitador entren en múltiples posiciones durante una sola sesión del acompañamiento en el aula. Sin embargo, la cantidad de tiempo que cada pareja profesor-facilitador pasa en cada posición puede variar considerablemente entre las escuelas y entre diferentes parejas o entre una visita y otra. Como decimos en el modelo esta guía es un referente de re-construcción dinámica y no una receta rígida. Así también, la **Tabla de Tiempos** fue diseñada para ofrecer un estimado del tiempo que podría tomarse una pareja (facilitador y docente) en cada posición, y para orientar una posible distribución durante una visita, así como para estimar un promedio requerido y planificar el número de acompañamientos en aula que podría cubrir en un día dedicado a esta actividad.

Es importante considerar el énfasis en que esta guía es una "propuesta" y no una combinación óptima de posiciones, ni una cantidad óptima de tiempo para cada posición. Más bien, el Ciclo debe servir como un recurso para ayudar a los facilitadores y docentes a articular sus prácticas individuales y considerar las que son más eficaces. Esta serie es un momento "durante la clase" también debe considerar otros encuentros para la planificación y la realimentación.

INSTRUMENTO 1.A. ESCALA DEL ACOMPAÑAMIENTO DEL AULA				
INFLUENCIA DEL FACILITADOR 				
 OBSERVAR	 APOYAR	 CO-ENSEÑAR	 DIRIGIR	 MODELAR
El/la profesor/a entrega el contenido de la lección, mientras el/la facilitador/a observa y toma notas. Hay una interacción mínima entre el/la facilitador/a y los estudiantes. <u>Objetivo:</u> El/la facilitador/a observa el aula y toma notas para la realimentación.	El/la profesor/a instruye al frente de la clase, mientras el/la facilitador/a se pasea y les ofrece apoyo individual a los estudiantes. <u>Objetivo:</u> El/la facilitador/a apoya el manejo del aula, y monitoriza interactivamente la comprensión de los estudiantes.	El/la facilitador/a y el/la profesor/a entregan juntos la lección, y / o dividen la clase en dos corrientes de aprendizaje. <u>Objetivo:</u> Co-facilitar la aprendizaje estudiantil, y construir la alianza docente-facilitador.	El/la facilitador/a instruye al frente de la clase, mientras el/la profesor/a se pasea y les ofrece apoyo individual a los estudiantes. <u>Objetivo:</u> El/la profesor/a tiene más interacción con sus estudiantes y mejor conciencia del ambiente del aula.	El/la facilitador/a instruye al frente de la clase, mientras el/la profesor/a observa y toma notas. Hay una interacción mínima entre el/la profesor/a y los estudiantes. <u>Objetivo:</u> El/la profesora observa practicas pedagógicas alternativas en acción.
MODELAR 	DIRIGIR 	CO-APRENDER 	APOYAR 	OBSEVAR 
INFLUENCIA DEL DOCENTE 				

INSTRUMENTO 1.B. CICLO DEL PROFESOR-FACILITADOR



INSTRUMENTO 1.B. INSTRUCCIONES DEL USO

En el esquema anterior se puede ver el esquema como un *marco circular*, para reflejar la forma cíclica del proceso del acompañamiento en el aula, así como la fluidez con que cada actor (el facilitador y docente) se mueve a través de cada una *de las cinco posiciones*. Aquí, el continuo de las posturas del profesor está envuelto dentro de la del facilitador, demostrando su relación inversa. El acompañamiento es profundamente orgánico, fluido, e iterativo, y este instrumento ayúdanos mapear ese proceso.

El instrumento debe ser utilizado para convocar una **conversación de grupo** en las habilidades y estrategias que emplean los facilitadores en una sesión cotidiana de acompañamiento en el aula. Las preguntas para el facilitador pueden incluir:

- A. ¿Estás de acuerdo con las posturas y caracterizaciones? Si no, ¿por qué? ¿Cómo se puede mejorar este mapa?
- B. ¿Puedes pensar de ejemplos de cuando estás en cada posición?
- C. ¿Cuándo y por qué cambias entre cada una de estas posturas?
- D. ¿Existe una combinación óptima de posturas?
- E. ¿Cuánto tiempo (o qué porcentaje del tiempo total) crees que debes estar en cada posición?
- F. ¿Cuáles son algunas habilidades que usted emplea en cada posición?

Ejemplos de respuestas a estas preguntas pueden incluir (respectivamente):

- A. No, no creo que hay un "marco de modelar."
- B. Ayer, estaba co-enseñando una lección de matemáticas con el profesor X de Buenos Aires.
- C. Típicamente, yo empiezo en un marco de "observación", pero si el profesor está enfrentando problemas, voy a pasar a un marco de "co-enseñar" o "dirigir."
- D. Creo que es más eficaz estar en el marco de "apoyar."
- E. Creo que me paso el 60% de la sesión en el marco de "dirigir" con el profesor X en Las Marías, porque ese profesor es nuevo al programa.
- F. Tengo que estar atento y adaptable para que mover suavemente a través de las posturas.

Si los facilitadores son muy conscientes de estas diferencias y si llegan a un conjunto común de principios, entonces podemos comenzar a sistematizar (y evaluar) el proceso del acompañamiento en el aula.

INSTRUMENTO 1.C. TABLA DE TIEMPOS						
Posición del Facilitador	Posición del Docente	Descripción	Tiempo de Posición	Tiempo Total de Sesión	Porcentaje	Ejemplos/Observaciones
Observar	Modelar	El profesor instruye al frente de la clase, mientras el facilitador observa y toma notas. Hay una interacción mínima entre el facilitador y los estudiantes.				
Apoyar	Dirigir	El profesor instruye al frente de la clase, mientras el facilitador se pasea y les ofrece apoyo individual a los estudiantes.				
Co-Enseñar	Co-Enseñar	El facilitador y el profesor entregan juntos la lección, y / o dividen la clase en dos corrientes de aprendizaje.				
Dirigir	Apoyar	El facilitador instruye al frente de la clase, mientras el profesor se pasea y les ofrece apoyo individual a los estudiantes.				
Modelar	Observar	El facilitador instruye al frente de la clase, mientras el profesor observa y toma notas. Hay una interacción mínima entre el profesor y los estudiantes.				
TOTAL					-	-

INSTRUMENTO 1.C. INSTRUCCIONES DEL USO

La Tabla de Tiempos es diseñada para capturar la cantidad de tiempo que un facilitador invierte en cada una de las Cinco Posiciones durante una sesión del acompañamiento. Este método se puede utilizar para identificar la varianza en *el estilo y la estrategia* entre los miembros del equipo facilitador. La tabla incorpora elementos cuantitativos (tiempo para cada posición) y elementos cualitativos (observaciones de la sesión que ilustran cada posición) para ayudar a documentar las prácticas del facilitador.

Las distintas posturas y sus descripciones se enumeran en las tres columnas a la izquierda. El tiempo para cada postura se indica en la cuarta columna, y la proporción del tiempo se calcula en la sexta columna. La última columna en la derecha es para reportar observaciones de la sesión que ejemplifican cada posición.

Hay tres opciones para la evaluación:

Autoevaluación: Un facilitador completa la tabla durante o después de la sesión de acompañamiento. Útil para la reflexión personal.

Evaluación colectiva: Los facilitadores completan sus tablas juntas y discuten y comparan los resultados. Útil para generar conversación y compartir 'mejores prácticas'.

Evaluación independiente: Un observador independiente completa la tabla para el facilitador durante la sesión de acompañamiento. Útil para evaluaciones objetivas de las interacciones del facilitador.

Cada una de estas opciones de evaluación está orientada al facilitador, pero el instrumento puede ser adaptado, mejorado o utilizado por un profesor. Vea un **ejemplo de una evaluación independiente** en la próxima página.

Por último, la evaluación independiente puede ser acompañada por un **fotolog (ejemplo en la página 8)** para capturar datos visuales que ilustran cada posición.

Nota: Los factores que pueden afectar la *variable de tiempo* incluyen: las personalidades y estilos de instrucciones de los profesores y los facilitadores, la fuerza de la relación entre los profesores y los facilitadores (por ejemplo, nivel de confianza), la reputación de los facilitadores en las escuelas, el contenido y las actividades de una lección, la cantidad de estudiantes en un aula, etc.

EJEMPLO DE TABLA DE TIEMPOS UTILIZADA DURANTE LA VALIDACION ESC. BUENOS AIRES, OCT 3 GRADE 3-4*						
Posición del Facilitador	Posición del Docente	Descripción	Tiempo de Posición	Tiempo Total de Sesión	Porcentaje	Ejemplos/Observaciones
Observar	Modelar	El profesor instruye al frente de la clase, mientras el facilitador observa y toma notas. Hay una interacción mínima entre el facilitador y los estudiantes.	26 min	90 min	29%	
Apoyar	Dirigir	El profesor instruye al frente de la clase, mientras el facilitador se pasea y les ofrece apoyo individual a los estudiantes.	15 min	90 min	17%	MLH y la profesora co-enseña un juego, “Pato, Pato, Danzo.” <i>Comentario de la profesora: "Si tengo alguna duda, MLH me escucha. Es una relación mutua."</i>
Co-Enseñar	Co-Enseñar	El facilitador y el profesor entregan juntos la lección, y / o dividen la clase en dos corrientes de aprendizaje.	24 min	90 min	27%	
Dirigir	Apoyar	El facilitador instruye al frente de la clase, mientras el profesor se pasea y les ofrece apoyo individual a los estudiantes.	20 min	90 min	22%	MLH entrega una lección matemática estudiantes del tercer grado, mientras la profesora monitoriza estudiantes del cuarto grado usando los XO
Modelar	Observar	El facilitador instruye al frente de la clase, mientras el profesor observa y toma notas. Hay una interacción mínima entre el profesor y los estudiantes.	5 min	90 min	6%	MLH dirige independientemente la primera actividad de Educación Física (estiramiento). <i>Comentario del profesor: "Tomo las recomendaciones pedagógicas y trato de implementarlas al día siguiente".</i>
TOTAL			90 min	90 min	100%	* Producido retroactivamente por WS usando datos observacionales.

TABLA DE FOTOS DURANTE LA VALIDACION ESC. BUENOS AIRES, OCT 3 GRADE 3-4*			
Posición del Facilitador	Posición del Docente	Descripción	IMAGEN
Co-Enseñar	Co-Enseñar	El facilitador y el profesor entregan juntos la lección, y / o dividen la clase en dos corrientes de aprendizaje.	

Dirigir	Apoyar	El facilitador instruye al frente de la clase, mientras el profesor se pasea y les ofrece apoyo individual a los estudiantes.	
---------	--------	--	--

PREGUNTAS Y ADICIONES PARA LA REALIMENTACION

- I. El equipo facilitador y docentes, en conversación con la Directora del Monitoreo y Evaluación, debe considerar la validez de medición del Ciclo del Docente-Facilitador. ¿Las posturas enumeradas reflejan las percepciones de los docentes y facilitadores sobre su trabajo? ¿Hay algunas posiciones que faltan? ¿Cómo se puede mejorar el Ciclo?
- II. Podemos ampliar el ciclo para incluir pre-acompañamiento (¿cuáles son las posturas de interacción entre el profesor y el facilitador en la planificación de las clases?) y post-acompañamiento (¿cuáles son las posturas de interacción entre el profesor y el facilitador en la evaluación y la retroalimentación?)
- III. Podemos invertir el ciclo.
- IV. Podemos repetir el proceso para documentar la interacción profesor-estudiante y facilitador-estudiante.