

Actitud emprendedora en jóvenes campesinos del Cauca y urbanos del Valle del Cauca, Colombia

Entrepreneurial attitude in young rural Cauca and young urban Valle del Cauca, Colombia

Dra. Isabel Cristina Rivera Lozada¹, Universidad del Cauca, Profesora de Economía en la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas, Popayán, Colombia, irivera@unicauca.edu.co

Dra. Oriana Rivera Lozada², Universidad César Vallejo, Investigadora reconocida por el Consejo Nacional de Tecnología e Innovación en Ciencia y Tecnología, Lima, Perú, oriveral@ucv.edu.pe

Econ. Paula Andrea Meneses Medina³, Universidad del Cauca, Economista e investigadora del grupo de investigación GICEA, Popayán, Colombia, pameneses@unicauca.edu.co

Resumen

En Colombia al igual que en el resto del mundo, la tasa de desempleo juvenil es superior a la tasa de desempleo global. Teniendo en cuenta la baja capacidad de absorción que tiene el aparato productivo por la mano de obra existente, la autogeneración de empleo resultado del emprendimiento emerge como una opción remedial para el desempleo juvenil. Esta investigación tuvo como objetivo contrastar la actitud emprendedora de un grupo de estudiantes en cinco instituciones educativas de dos regiones del país, con el fin de identificar los componentes a fortalecer en los programas o cátedras de formación en emprendimiento acordes con las limitaciones y potencialidades locales. El enfoque metodológico fue cuantitativo, de tipo descriptivo, contrastando la actitud emprendedora del estudiantado por zonas urbana y rural, así como en cada Institución Educativa (IE). Los resultados evidenciaron que los jóvenes de zona urbana tienen mayor participación

¹ Sus intereses de investigación incluyen Educación, Economía Feminista, Feminismo Decolonial y Actitud Emprendedora.

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5043-2050>

² Sus intereses de investigación incluyen Gestión Pública, Salud Pública, Educación y Actitud Emprendedora.

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6546-3570>

³ Sus intereses de investigación incluyen Economía Feminista, Educación, Feminismo Decolonial y Mercado laboral.

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4334-8616>

de estudiantes con potencial emprendedor en nivel alto y baja participación de estudiantes en nivel bajo que los de zona rural, aunque en ambos casos tienen la misma participación en la capacidad de planificación en el nivel bajo y en nivel regular la capacidad de realización.

Abstract

Colombia like in the rest of the world, the youth unemployment rate is higher than the overall unemployment rate. Given the low absorptive capacity that has the productive apparatus by the existing workforce, employment autogeneration result of entrepreneurship emerges as a remedial option for youth unemployment. This study aimed to test the entrepreneurial attitude of a group of students in five schools in two regions of the country, in order to identify components to strengthen programs or professorships in entrepreneurship training in accordance with local constraints and potential. The methodological approach was quantitative, descriptive, contrasting the entrepreneurial attitude of students by urban and rural areas as well as in each educational institution (IE). The results showed that young people in the urban area have greater participation of students with high-level entrepreneurial potential and low participation of students in the low level in comparison with the rural area, although in both cases they have the same participation in the capacity of planning in the low level and in the regular level the capacity of realization.

Palabras clave: Entorno educativo; Empresario; Ambiente urbano; Entorno rural.

Keywords: Educational environment; Entrepreneur; Urban environment; Rural environment.

1. Introducción

A pesar del descenso en la tasa de desempleo mundial al 5.5%, registrado por la Organización Internacional del Trabajo (2018) y las previsiones que indican estabilidad para el año 2019, se incrementó el número de desempleados en 1,3 millones y la situación del desempleo juvenil se ubica en el 13% “tres veces más elevada que la de los adultos, del 4,3 por ciento” (Organización Internacional del Trabajo, p.2).

Esta tendencia mundial se agudiza en Colombia donde la tasa de desempleo juvenil al primer trimestre del 2019 se ubica en el 18.1% por encima de la tasa de desempleo nacional del 10.2% (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, 2019). El boletín técnico del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (2019) en cuanto al mercado laboral de la juventud, no discrimina la tasa de desempleo correspondiente a la juventud rural campesina, pero se estima que la situación no es ajena al comportamiento nacional.

Como respuesta a las cifras que dan cuenta de la incapacidad del aparato productivo para absorber toda la mano de obra juvenil disponible, la educación y formación para el emprendimiento emerge como una estrategia propicia para el autoempleo, mejoramiento de las condiciones económicas y disminución de la tasa de desempleo juvenil (Sánchez, 2011; Gallurt Plá, 2010), en contravía de lo propuesto por Furtado (2003) para quien el emprendimiento no debe ser la solución al desempleo juvenil debido a las altas tasas de fracaso.

Diversos estudios indagan sobre los elementos y factores que implican la educación para el emprendimiento (Sánchez, Ward, Hernández & Florez, 2017; Gibb, 2002; Sogunro, 2004; Kirby, 2002), muchos de ellos centrados en componentes psicológicos (Rauch & Frese, 2007) otros centrados en metodologías particulares (Peralta, 2010; Murcia & Segura, 2006) o factores como la comunicación (Román, 2016) o el potencial empresarial (Rashedd, 2000; Harris & Gibson, 2008) evidencian que la actitud

empresarial incrementa con cada nivel de año educativo sucesivo y en todos los casos las evidencias son concluyentes en términos de la efectividad y potencial de los programas educativos en la educación emprendedora.

En Colombia, al igual que Ecuador, Perú y Venezuela, de acuerdo con Lozano (2004) & De Xena (2012) la educación emprendedora inició a finales de los 90 y muchos de los centros de emprendimiento responsables de la formación de líderes empresariales están al interior de las universidades. Tal y como lo propone Villarán de la Puente (2014), la educación emprendedora compromete dos elementos: 1. El desarrollo de la capacidad productiva innovadora y 2. El desarrollo de la creatividad, innovación, apreciación y expresión de las artes, humanidades y las ciencias, sin desconocer que el nivel de educación emprendedora en Latinoamérica es un buen predictor de su tasa de actividad emprendedora (Sánchez, Ward, Hernández & Florez, 2017).

Otra línea investigativa muestra la correlación existente entre la actitud emprendedora y las habilidades sociales (Alanya, 2012; Repetto & Peña 2010; Lope & Bagheri, 2011) al enmarcar el modelo cognitivo de aprendizaje social de Bandura (1997), fundamentando los programas de habilidades para la vida. En ese orden de ideas, Torres & Torres, 2013; Amorós, 2011; Damian, 2013; Santos, 2012; González, Torres & Tinoco, 2017 buscaron identificar capacidades, perfiles y/o determinantes del emprendimiento en instituciones educativas y a pesar de ser diferentes los instrumentos aplicados, los resultados evidencian que tanto la personalidad eficaz, así como las condiciones socioeconómicas, entorno familiar, entre otras, contribuyen significativamente con la positiva actitud emprendedora.

Esta primera fase investigativa buscó identificar y contrastar la actitud emprendedora de 564 jóvenes estudiantes de instituciones educativas pertenecientes a la zona rural y urbana de dos departamentos de Colombia, con el fin de establecer las condiciones iniciales de este grupo de jóvenes para adelantar emprendimientos. El instrumento de recolección de la información fue el perfil emprendedor adaptado por Peralta (2010).

Los resultados evidenciaron que los jóvenes estudiantes de zona urbana tienen mejor potencial para el emprendimiento que los de zona rural. La situación refleja las asimetrías en la educación en las zonas rurales colombianas y la distribución de recursos educativos dependiendo del departamento (Delgado, 2014). Llama la atención que las juventudes de ambas zonas tienen una baja capacidad de planificación y de realización lo que dificulta consolidar los emprendimientos iniciados y marcan un derrotero en términos de la orientación de la cátedra educativa requerida por las instituciones educativas.

2. Metodología

La metodología de la investigación es cuantitativa; este tipo de enfoque parte de propuestas teóricas para formular hipótesis acerca de las relaciones esperadas entre las variables que conforman el cuerpo de trabajo estudiado (Monje, 2011). La constatación es obtenida por medio de la recolección de información cuantitativa por medio de un cuestionario de perfil emprendedor adaptado por Peralta (2010) y aplicado al estudiantado de cuatro instituciones del Cauca y una del Valle del Cauca. La metodología es de corte descriptivo, “orientada al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio-temporal dada” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 174) y desarrollada en torno a conceptos empíricos medibles. La información recolectada es objeto del análisis de significación de las relaciones observables entre las variables (Monje, 2011).

En este orden de ideas, los resultados investigativos contrastan la participación de la actitud emprendedora del estudiantado de forma agregada (total) y desagregada por zonas urbana y rural, así como en cada institución. La investigación es desarrollada en el marco del proyecto “Emprendimiento e inclusión laboral juvenil en Colombia” adscrito

al grupo de investigación GICEA de la Universidad del Cauca, Colombia en colaboración con la Red Colombiana de Actoría Social Juvenil del Cauca, como parte del GT CLACSO 2017-2019.

2.1. Muestra poblacional

La investigación contrasta la participación de la actitud para el emprendimiento de 564 estudiantes de cinco instituciones educativas (IE¹, IE², IE³, IE⁴ e IE⁵) del Cauca y Valle del Cauca, Colombia durante el año 2018. El estudiantado de las instituciones educativas IE¹, IE², IE³, IE⁴ e IE⁵ constituyen el 6%, 33%, 17%, 20% y 24% respectivamente, de la muestra total. El estudianto total y por zonas urbana y rural hace referencia al 100%, 33% y 67% del muestreo total.

2.2. Instrumento metodológico

Los resultados investigativos son obtenidos después de aplicar y procesar los datos del cuestionario adaptado por Peralta (2010) que consta de 55 preguntas y utiliza la escala Likert “para medir las actitudes de los encuestados preguntándoles en qué medida están de acuerdo o en desacuerdo con una pregunta en particular” (Contreras, González y Carillo, 2018, p. 147-148) (ver tabla 1).

Tabla 1. Escala de Likert para la actitud emprendedora. Fuente de elaboración propia

RESPUESTA	CALIFICACIÓN
Nunca	1
Raramente	2
Algunas veces	3
La mayoría de veces	4
Siempre	5

La actitud emprendedora es analizada en tres dimensiones: capacidad de realización conformada por iniciativa y búsqueda de oportunidades, persistencia, exigencia de la calidad y eficiencia, persistencia en la resolución de problemas e independencia. La capacidad de planificación compuesta por búsqueda de información, establecimiento de metas, planificación sistemática y monitoreo. Finalmente, capacidad de relacionarse compuesta por autoconfianza, persuasión y red de contactos (Rivera, 2018).

Con base en las tres dimensiones son realizadas las correcciones y sumatorias a partir de los resultados obtenidos al utilizar la escala de Likert. Así, es obtenida la puntuación con los niveles bajo, regular, regular+ y alto (Ver tabla 2).

Tabla 2. Potencial de emprendedor. Fuente de elaboración propia

RANGO	NIVEL
135-175	Bajo
176-187	Regular
188-196	Regular+
Más de 196	Alto

El nivel bajo representa a quienes poseen actitudes y comportamientos emprendedores que no les permiten ejecutar proyectos; el nivel regular refleja a aquellos que cuentan con algunas cualidades y habilidades emprendedoras, pero requieren apoyo y orientación permanente en la formulación de planes de negocios. El nivel regular+ es conformado por quienes tienen cualidades para el emprendimiento, sin embargo aún carecen de actitudes para tener éxito al emprender. El nivel alto está compuesto por una estructura estable de actitudes, comportamientos y cualidades para llevar a cabo planes y proyectos con menor apoyo (Alanya, 2012).

Finalmente, el potencial emprendedor (PE) es desagregado en capacidad de realización (CR), capacidad de planificar (CP) y capacidad de relacionarse (CRE). Las categorías de puntuación de las capacidades son calculadas mediante la desviación cuartil del total de encuestados, atendiendo las correcciones y sumatorias entre cada una de las dimensiones para obtener la calificación con los niveles bajo, regular, regular+ y alto (Ver tabla 3).

Tabla 3. Capacidad de realización, capacidad de planificar y capacidad de relacionarse. Fuente de elaboración propia

CAPACIDADES	RANGO	NIVEL
Capacidad de realización	54-78	Bajo
	79-83	Regular
	84-87	Regular+
	Más de 87	Alto
Capacidad de planificar	41-56	Bajo
	57-62	Regular
	63-67	Regular+
	Más de 67	Alto
Capacidad de relacionarse	24-37	Bajo
	38-41	Regular
	42-44	Regular+
	45	Alto

3. Resultados

3.1. Perfil emprendedor y capacidades sociales

En el potencial emprendedor, el 30% del estudiantado se encuentra en nivel bajo, es decir, con pocas potencialidades para acometer proyectos de emprendimiento y están en proporción mayor que el porcentaje de estudiantes que cuentan con una estructura

estable de cualidades para el emprendimiento (nivel alto, 24%) y del estudiantado que presenta cualidades para el emprendimiento (nivel regular+, 24%) y de aquellos que presentan algunos comportamientos que conducen a lograr proyectos (nivel regular, 22%) en la IE¹.

En la IE², aproximadamente el 27% de estudiantes con habilidades para construir proyectos (nivel alto) es superior al porcentaje del estudiantado que presenta comportamientos que le permiten emprender (nivel regular+, 25%) y del porcentaje de aquellos que cuentan con actitudes que no conducen a crear proyectos (nivel bajo, 20%) (Ver gráfico 1). Sin embargo, el porcentaje de estudiantes concentrado en el nivel alto (27%) es inferior al porcentaje de estudiantes que muestran algunas actitudes para emprender (nivel regular, 28%).

La IE³ por su parte, tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel regular (34%) y la IE⁴ en los niveles bajo y regular+ (27% para ambos niveles), mientras que la IE⁵ en el nivel regular+ (30%). Las instituciones educativas con el mayor porcentaje de estudiantes que tienen una estructura estable de cualidades para el emprendimiento (nivel alto) y que cuentan con algunas actitudes que conducen a que no logren proyectos de emprendimiento (nivel bajo) son la IE⁵ (29%) e IE¹ (30%), respectivamente (ver gráfico 1).

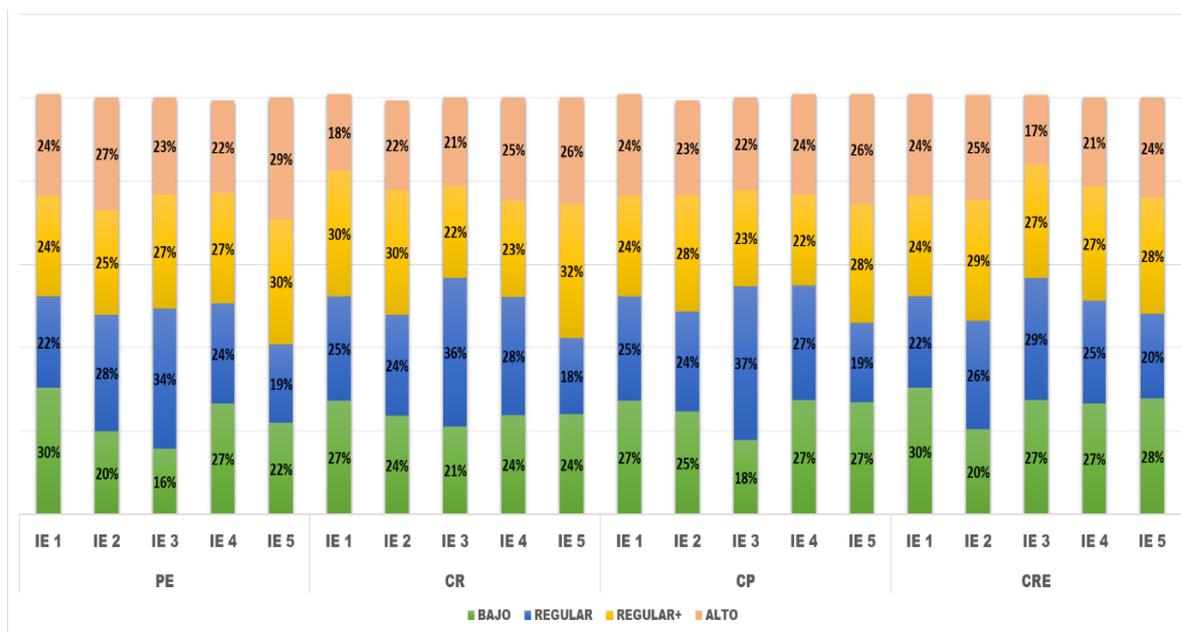
Por otra parte, en la categoría capacidad de realización, el mayor porcentaje de estudiantes está concentrado en aquellos que presentan cualidades para el emprendimiento (nivel regular+) en las IE¹, IE² e IE⁵ (30%, 30%, 32%), en tanto que en las IE³ e IE⁴ en quienes presentan algunos comportamientos emprendedores (nivel regular) (36%, 28%). Mientras que el menor porcentaje de estudiantes está concentrado en el estudiantado que tiene capacidad para hacer alianzas estratégicas (nivel alto) en la IE¹, IE² e IE³ (18%, 22%, 21%). Aproximadamente el 21% del estudiantado presenta nivel alto y bajo de realización en la IE³, sin embargo, el menor porcentaje estudiantil está en los niveles regular+ (23%) y regular (18%) en las IE⁴ e IE⁵. Las instituciones educativas con el mayor porcentaje de estudiantes que aprovechan las oportunidades de realización (nivel alto) y que tienen comportamientos que evitan enfrentar obstáculos (nivel bajo) son las IE⁵ (26%) e IE¹ (27%) (Ver gráfico 1).

En cuanto a la capacidad de planificar, el mayor porcentaje de estudiantes está concentrado en aquellos que tienen algunas actitudes que dificultan la planeación (nivel bajo), quienes poseen cualidades para realizar proyecciones (nivel regular+) y aquellos que tienen algunas actitudes que permiten la planificación (nivel regular) en las IE¹ (27%), IE² (28%) e IE³ (37%). Mientras que en la IE⁵, el mayor porcentaje estudiantil está en el nivel regular+ con aproximadamente el 28% y en la IE⁴ en los niveles bajo y regular con aproximadamente el 27%, para ambos niveles. La IE¹ tiene el mismo porcentaje de estudiantes en los niveles alto, regular+ y regular (24%) en comparación con las demás instituciones educativas. La IE³ tiene el menor porcentaje de estudiantes concentrado en quienes presentan pocas habilidades para planificar (nivel bajo, 18%) y el mayor porcentaje estudiantil centrado en aquellos que cuentan con algunos comportamientos que permiten hacer proyecciones (nivel regular, 37%) en parangón con las demás instituciones (ver gráfico 1).

De otro lado, en la categoría capacidad de relacionarse el mayor porcentaje de estudiantes está concentrado en quienes presentan comportamientos que les permiten relacionarse con otros estudiantes (nivel regular+) y aquellos que tienen algunas actitudes para relacionarse (nivel regular) en las IE² (29%) e IE³ (29%), respectivamente. Mientras que el mayor porcentaje de estudiantes con dificultades para relacionarse (nivel bajo) está en la IE¹ (30%), seguido de las IE⁵, IE³, IE⁴ e IE² (28%, 27%, 27%, 20%). En las IE⁴ e IE⁵, el mayor porcentaje de estudiantes está concentrado en quienes tienen obstáculos para relacionarse (nivel bajo) y aquellos que presentan comportamientos que les permiten acercarse al resto de estudiantes (nivel regular) con aproximadamente el 27% (para ambos niveles) y 28% (para ambos niveles), respectivamente. La institución educativa que tiene el mayor y menor porcentaje de

estudiantes en los niveles alto y bajo es la IE² con aproximadamente el 25% y 20% en comparación con las demás instituciones (ver gráfico 1).

Gráfico 1. Perfil emprendedor y capacidades sociales de estudiantes en cinco instituciones educativas del Cauca y Valle del Cauca, Colombia. Año 2018.
Fuente de elaboración propia



3.2. Perfil emprendedor y capacidades sociales: instituciones totales y por zonas urbana y rural

Los resultados globales para el total de las IE's muestran que el mayor porcentaje de estudiantes con potencial emprendedor (PET) y capacidad de realización (CRT) está concentrado en quienes presentan actitudes y comportamientos para emprender proyectos (nivel regular+) con 27% y 28%, respectivamente en las instituciones participantes. En tanto que el mayor porcentaje estudiantil con capacidad de planificar (CPT) y capacidad de relacionarse (CRET) se centra en aquellos que tienen algunas actitudes de planificación (nivel regular) y quienes presentan comportamientos para realizar proyectos (nivel regular+) con aproximadamente el 26% y 27% (ver gráfico 2).

El menor porcentaje de estudiantes con PET está en el estudiantado que tiene algunas dificultades para emprender proyectos (nivel bajo) con aproximadamente el 23%, mientras que el menor porcentaje del estudiantado con CRT, CPT y CRET está concentrado en estudiantes que tienen una estructura estable de cualidades para realizarse, planificar y relacionarse (nivel alto) con aproximadamente el 22%, 24% y 22% (ver gráfico 2).

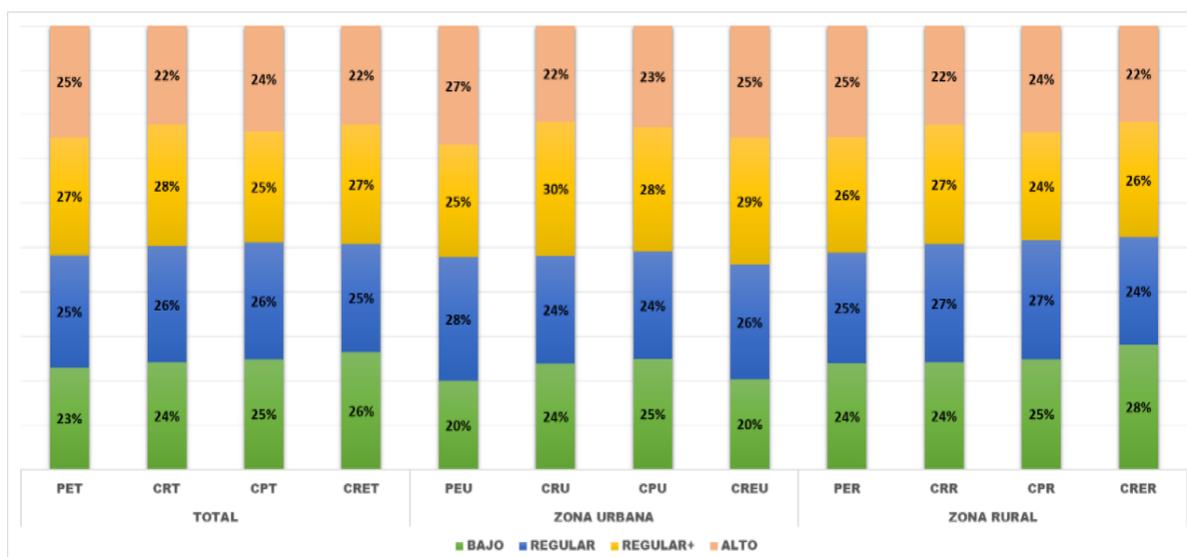
De manera particular, en la zona urbana, el menor porcentaje de estudiantes con potencial emprendedor (PEU) y con capacidad de relacionarse (CREU) está en el estudiantado que tiene pocas actitudes para emprender proyectos y relacionarse con demás estudiantes (nivel bajo) con aproximadamente el 20%, para ambas categorías. Mientras que el menor porcentaje de estudiantes con capacidad de realización (CRU) y capacidad de planificar (CPU) está concentrado en los perfiles de estudiantes con estructuras estables para realizar y planear proyectos de emprendimiento (nivel alto) con aproximadamente 22% y 23%, respectivamente (ver gráfico 2).

El mayor porcentaje de estudiantes con PEU está en aquellos que cuentan con algunas actitudes emprendedoras (nivel regular) con aproximadamente el 28%, en tanto que el mayor porcentaje del estudiantado con CRU, CPU y CREU se concentra en el estudiantado que presenta comportamientos y actitudes de realización, planificación y relacionamiento con otros (nivel regular+) con aproximadamente el 31%, 28% y 29%, respectivamente (ver gráfico 2).

Para el caso de la zona rural, el mayor porcentaje de estudiantes rurales con potencial emprendedor (PER) está en quienes presentan actitudes y habilidades de emprendimiento (nivel regular+) con aproximadamente el 26%. El mayor porcentaje con capacidad de planificar (CPR) está presente en estudiantes con algunas habilidades y comportamientos para planear proyectos (nivel regular) con aproximadamente el 27%. El mayor porcentaje de estudiantes con capacidad de relacionarse (CRER) hace parte del perfil de quienes tienen mayores dificultades para interactuar con el resto de compañeros (nivel bajo) con aproximadamente el 28%, mientras que el mayor porcentaje del estudiantado con capacidad de realización (CRR) hace parte tanto del perfil de estudiantes que poseen algunas habilidades para realizar proyectos (nivel regular) y de los que tienen actitudes para el emprendimiento (nivel regular+) con aproximadamente 27%, para ambos niveles (ver gráfico 2).

El menor porcentaje de estudiantes con PER hace parte del perfil de estudiantes con dificultades para elaborar proyectos de emprendimiento (nivel bajo) con aproximadamente el 24%. El más bajo porcentaje del estudiantado con CRR y CRER está vinculado con quienes tienen una estructura estable de cualidades para realizarse y relacionarse (nivel alto) con aproximadamente el 22%, para ambas categorías. Mientras que el menor porcentaje de estudiantes con CPR está concentrado en aquellos que tienen habilidades, comportamientos y actitudes para planificar (nivel regular+) y el estudiantado que cuenta con una estructura estable de cualidades para realizar planificación (nivel alto) con aproximadamente el 24%, para los dos niveles (ver gráfico 2).

Gráfico 2. Perfil emprendedor y capacidades sociales de estudiantes en cinco instituciones educativas del Cauca y Valle del Cauca, Colombia. Total y por zona urbana y rural. Año 2018. Fuente de elaboración propia



3.3. Participación de estudiantes en el perfil emprendedor y capacidades sociales en los niveles bajo, alto y regular en las zonas urbana, rural y total

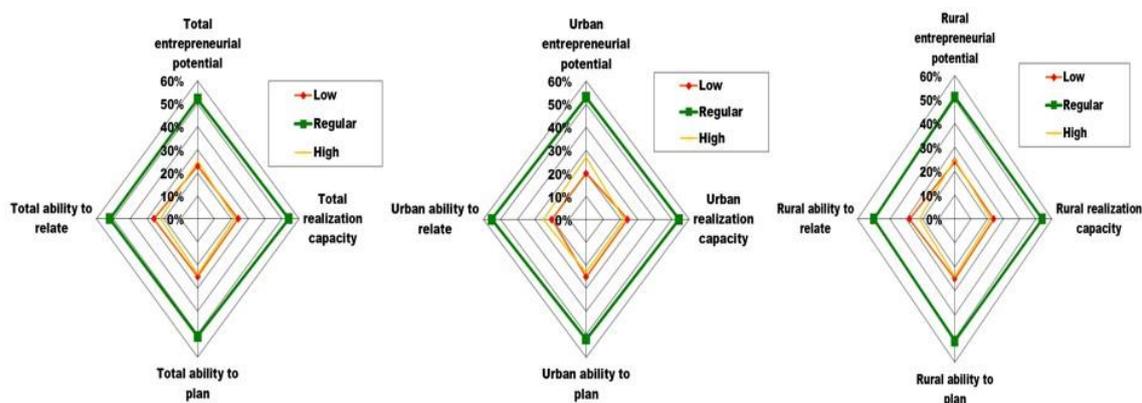
La participación del estudiantado en el perfil emprendedor y las habilidades sociales en la zona urbana, rural y total que presenta nivel regular oscila entre 50% y 55%, el porcentaje superior está concentrado en la capacidad de relacionarse urbana y el porcentaje inferior en la capacidad de relacionarse rural. El porcentaje de estudiantes que cuenta con una estructura estable en potencial emprendedor y habilidades sociales para la vida (nivel alto) fluctúa entre 22% y 27%, el porcentaje inferior está concentrado en las capacidades de realización urbana y rural, así como en las capacidades de relacionarse total y rural, mientras que el porcentaje superior lo conforma el 27% de estudiantes en el potencial emprendedor urbano. El estudiantado que tiene dificultades para emprender, realizarse, planificar y relacionarse (nivel bajo) oscila entre el 20% y 28%, el porcentaje inferior está concentrado en el potencial emprendedor y capacidad de relacionarse en la zona urbana, en tanto que el porcentaje superior está en quienes tienen capacidad de relacionarse en la zona rural (ver gráfico 3).

El potencial emprendedor urbano tiene inferior porcentaje de estudiantes (20%) en el nivel bajo y superior porcentaje (27%) en el nivel alto frente a los demás potenciales emprendedores y capacidades del resto de la zona urbana y en la totalidad de la zona rural y total (ver gráfico 3).

La capacidad de relacionarse urbana tiene un porcentaje superior (55%) de estudiantes con nivel regular frente al resto de potenciales emprendedores y capacidades del resto de la zona urbana y la totalidad en la zona rural y total. Adicionalmente, presenta porcentaje inferior en el nivel bajo con el 20%, al igual que el potencial emprendedor urbano (nivel bajo, 20%) en comparación del resto de potenciales y habilidades sociales del resto de la zona urbana y de la totalidad en la zona rural y total (ver gráfico 3).

La capacidad de relacionarse del estudiantado en la zona rural presenta un porcentaje superior de 28% con dificultad para emprender, relacionarse, planificar y realizarse frente al resto de capacidades y potenciales emprendedores del resto de la zona rural y la totalidad en la zona urbana y total. Además, el porcentaje de estudiantes que tiene algunas capacidades para emprender (nivel regular) y una estructura estable de emprendimiento (nivel alto) es inferior en 50% y 22% respectivamente, frente al resto de potenciales y capacidades del resto de la zona rural y la totalidad en la zona urbana y total (ver gráfico 3).

Gráfico 3. Participación de estudiantes en el perfil emprendedor y capacidades sociales en los niveles bajo, alto y regular en las zonas urbana, rural y total. Año 2018. Fuente de elaboración propia



3.4. Resultados globales

El mayor porcentaje de estudiantes con potencial emprendedor (PE) y capacidad de realización (CR) en los niveles alto y bajo está concentrado en las instituciones IE⁵ e IE¹. En la IE⁵, el porcentaje de estudiantes (29% y 26%) que cuentan con una estructura estable de cualidades para llevar a cabo y realizar proyectos de emprendimiento (nivel alto) en las categorías PE y CR es superior a los porcentajes de estudiantes que también tienen una estructura estable para realizar proyectos de emprendimiento en las demás instituciones. En la IE¹, el porcentaje del estudiantado (30% y 27%) que tiene dificultades para realizar y ejecutar proyectos (nivel bajo) en las categorías PE y CR es superior al porcentaje del estudiantado que tiene pocas habilidades para elaborar proyectos en las otras instituciones educativas.

Por otra parte, el mayor porcentaje de estudiantes con capacidad de planificación (CP) y capacidad de relacionarse (CRE) en los niveles alto y bajo está concentrado en los grupos IE⁵; IE²; IE¹, IE⁴, IE⁵; e IE¹. En la IE⁵, el porcentaje de estudiantes (26%) que cuentan con una estructura estable de cualidades para planificar (nivel alto) en la categoría CP es superior a los porcentajes restantes del estudiantado que también tiene las mismas habilidades en las demás instituciones. En la IE², el porcentaje del estudiantado (26%) que cuentan con una estructura estable de actitudes para relacionarse (nivel alto) en la categoría CRE es superior a los porcentajes restantes del estudiantado que tiene habilidades para relacionarse en las demás instituciones educativas.

En las IE¹, IE⁴ e IE⁵, el porcentaje del estudiantado (27% por cada IE) que tiene dificultades para planificar (nivel bajo) en la categoría CP es superior a los porcentajes de estudiantes que tienen problemas para planificar en las IE² e IE³. En la IE¹, el porcentaje de estudiantes (30%) con bajas actitudes para relacionarse (nivel bajo) en la categoría CRE es superior a los porcentajes de estudiantes con dificultades para relacionarse con otros estudiantes en las demás instituciones educativas.

De otro lado, dentro de la zona urbana, rural y total, el mayor porcentaje de estudiantes con potencial emprendedor (PE) y capacidad de relacionarse (CRE) en el nivel alto está concentrado en estudiantes urbanos. En la zona urbana, el porcentaje de estudiantes (37%) que cuentan con una estructura estable de cualidades para llevar a cabo proyectos de emprendimiento y relacionarse con compañeros (nivel alto) en las categorías PEU y CREU es superior a los porcentajes restantes de estudiantes que también tienen una estructura estable para realizar proyectos y relacionarse con otras personas.

El mayor porcentaje de estudiantes con capacidad de planificar (CP) en el nivel alto está concentrado en la zona rural y total con un punto porcentual de más que el estudiantado de la zona urbana. Mientras que la capacidad de realización (CR) tiene el mismo porcentaje de estudiantes (22%) en la zona urbana, rural y total.

El porcentaje del potencial emprendedor (PE) y capacidad de relacionarse (CRE) en estudiantes que tienen dificultades para llevar a cabo proyectos y relacionarse con demás personas (nivel bajo) es superior con aproximadamente el 24% y 28% en las categorías PER y CRER, respectivamente en la zona rural en parangón con la zona urbana y total. Mientras que la capacidad de realización (CR) y capacidad de planificar (CP) en el nivel bajo tiene el mismo porcentaje de estudiantes con aproximadamente el 24% y 25%, respectivamente en la zona urbana, rural y total.

La participación del estudiantado en la zona urbana tiene inferior porcentaje de estudiantes (20%) con dificultades para emprender en el potencial emprendedor y la capacidad de relacionarse en comparación con los demás potenciales emprendedores del resto de la zona urbana y la totalidad en la zona rural y total. Adicionalmente, cuenta con porcentaje superior de estudiantes en los niveles regular (55%) y alto (27%) en la capacidad de relacionarse y el potencial emprendedor, respectivamente frente a los demás potenciales emprendedores del resto de la zona urbana y la totalidad en la zona rural y total.

En cuanto a la capacidad de relacionarse, el porcentaje de estudiantes en la zona rural es superior en 28% en el nivel bajo en comparación de los demás potenciales emprendedores y habilidades sociales del resto de la zona rural y la totalidad en la zona urbana y total. Además, la zona rural tiene porcentaje inferior de estudiantes en el nivel regular (50%) en comparación del resto de capacidades y potenciales emprendedores del resto de la zona rural y en la totalidad de la zona urbana y total.

Finalmente, el estudiantado con estructura estable para emprender (nivel alto) tiene porcentaje inferior con 22% en las capacidades de realización urbana y rural, así como en las capacidades de relacionarse total y rural.

4. Conclusión

La participación del estudiantado urbano muestra mayor porcentaje de estudiantes con potencial emprendedor alto (27%) y regular (55%), así como menor porcentaje de estudiantes con dificultades para emprender (20%) en comparación con la zona rural. La zona no urbana representa mayor participación estudiantil con capacidad de relacionarse en nivel bajo (28%) y menor porcentaje de estudiantes con habilidades para relacionarse en el nivel regular (50%) en comparación con la zona urbana. Las dinámicas socioeconómicas, el conflicto armado y el desplazamiento forzado podrían ser determinantes en las desigualdades presentes en la actitud emprendedora en la zona urbana y rural en colombiana tal como lo plantean Kleinfeld, McDiarmid y Hagstrom (1985) y Wößmann (2010), el emplazamiento geográfico relacionado con las vivencias del estudiantado influyen en el rendimiento académico y en las actitudes emprendedoras que puedan desarrollar.

Referencias bibliográficas

Alanya, S B. (2012). *Habilidades sociales y actitud emprendedora en Estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Distrito del Callao* (Tesis de posgrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Amorós, L. (2011). El Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Revista Latinoamericana de Administración*, 46, 1-15.

Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York : W.H. Freeman and Company.

Contreras, A., González, o., & Carrillo, F. (2018, junio). Análisis de las actitudes de los estudiantes de ciencias exactas de la Universidad de Guadalajara ante el emprendimiento de empresas. In *Congreso de Ciencia y Tecnología ESPE* (Vol. 13, No. 1).

Damian, S.J. (2012). Sistematizando experiencias sobre educación en emprendimiento en escuelas de nivel primaria. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(56), 159-190.

Delgado, M. (2014). La educación básica y media en Colombia: retos en equidad y calidad. In D. Gregosz (Ed.), *Los Desafíos de Educación Preescolar, Básica y Media en América Latina* (pp. 123-146). Santiago de Chile: Konrad Adenauer Stiftung.

Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas. (2019). Mercado laboral de la Juventud. Recuperado de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/juventud/Bol_eje_juventud_dic18_feb19.pdf.

De Xena, L. B. (2012). La educación empresarial en instituciones de educación superior venezolanas. *Estudios Gerenciales*, 28(125), 51-58.

Furtado, A. (2003). Empreendedorismo - Jovens - Experiencias Internacional e Brasileira - Impactos Sobre o Emprego. Consultoria Legislativa Estudo.

Gallurt Plá, P. (2010). *Creación de «spin-offs» en las universidades españolas: un modelo de intenciones* (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide, España.

Gibb, A.A. (2002). In pursuit of a new 'enterprise' and 'entrepreneurship' paradigm for learning: creative destruction, new values, new ways of doing things and new combinations of knowledge. *International Journal of Management Review*, 4(3), 233-269.

González, R. F., Torres, V. H., & Tinoco, M. Á. (2017). Análisis empírico de los determinantes del emprendimiento en estudiantes universitarios. El caso de la Universidad de Colima en México. *Economía y Sociedad*, 21(36), 43-59.

Harris, M. L., & Gibson, S. G. (2008). Examining the entrepreneurial attitudes of US business students. *Education+ Training*, 50(7), 568-581.

Hernández, S., Fernández, R., & Baptista, C. (2004). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Kirby, D. (2002). Entrepreneurship education: can business schools meet the challenge? *Education & Training*, 46, 510-519.

Kleinfeld, J., McDiarmid, G., & Hagstrom, D. (1985). *Alaska's small rural high schools: Are they working?* Fairbanks, AK: University of Alaska.

Lope, P. y Bagheri, A. (2011). Malay secondary school students' entrepreneurial attitude orientation and entrepreneurial self-efficacy: A descriptive study. *Journal of Applied Sciences*, 11(2), 316-322.

Lozano, M. (2004). Empresariado juvenil en Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. In Alfaomega Colombiana S.A. (Ed), *El nuevo rostro empresarial. Indagación sobre el empresariado juvenil en América Latina y el Caribe* (pp. 119-166). Colombia: Alfaomega Colombiana S.A.

Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Neiva, Colombia: Universidad Surcolombiana. Recuperado de: <https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo++Gu%C3%ADa+did%C3%A1ctica+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.pdf>.

Murcia, G., & Segura, J.L. (2006). *Incidencia del módulo desarrollo de emprendedores en la actitud emprendedora de los estudiantes de la corporación universitaria unitec* (Tesis de maestría). Universidad de la Salle, Colombia.

Organización Internacional del Trabajo. (2018). *Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo: Tendencias*. Recuperado de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_631466.pdf.

Peralta, V.J. (2010). *El programa La Compañía y el logro de competencias emprendedoras en estudiantes de cuarto de secundaria de Ventanilla* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Rasheed, H. S. (2000). *Developing entrepreneurial potential in youth: The effects of entrepreneurial education and venture creation*. University of South Florida. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/ecfa/f96b8bc7520c1ec9cb00d4bbf8db0fbd6c7f.pdf>.

Rauch, A., & Frese, M. (2007). Let's put the person back into entrepreneurship research: A metaanalysis on the relationship between bussiness owern's personality traits, bussiness creation, and sucess. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 16 (4), 353-385.

Repetto T, E., & Pena, M. (2010). Las competencias socioemocionales como factor de calidad en educación. *Revista Iberoamericana sobre Cali dad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(5), 83-95.

Rivera Lozada, O. (2018). *Actitud emprendedora y habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa María Goretti del distrito de Comas*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Román, Y. (2016). *Análisis de las estrategias de comunicación de las startups españolas. Estudio de casos* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.

Sánchez, J.C. (2011). Entrepreneurship as a legitimate field of Knowledge. *Psicothema*, 23(3), 427-432.

Sánchez, J.C., Ward, A., Hernández, B., & Florez, J. (2017). Educación emprendedora: Estado del arte. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 401 - 473.

Santos, L.A. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del callao* (Tesis de pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Sogunro, O.A. (2004). Efficacy of role-playing pedagogy in training leaders: some reflections. *Journal of Management Development*, 23(4), 355-371.

Torres, M., & Torres, M. (2013). Capacidades emprendedoras y personalidad eficaz en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Revista de investigación en Psicología*, 16(2), 45-59.

Villarán de la Puente, F. (2014). *Educación emprendedora en la educación básica regular*. Lima: Perú, Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE).

Wößmann, L. (2010). Families, schools and primary-school learning: evidence for Argentina and Colombia in an international perspective. *Applied Economics*, 42(21), 2645-2665.