

Objeto Virtual de Aprendizaje para el Desarrollo de la Competencia Lectora del Nivel Literal de Cuentos Infantiles, en Estudiantes del Grado 4°



WILSON JIMMY PIMIENTO A.



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA





OBJETIVOS



GENERAL

Implementar un objeto virtual de aprendizaje para fortalecer la competencia lectora en el nivel literal mediante cuentos infantiles para los estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa Rural Campo Alegre.

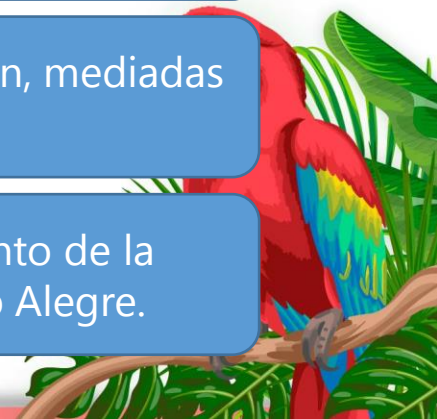
ESPECÍFICOS

Analizar los resultados de la prueba diagnóstica del área de lenguaje en el grado 3°, implementadas por el programa Todos a Aprender del año 2014 de los estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa Campo Alegre.

Diseñar un Objeto virtual de aprendizaje como estrategia pedagógica que fortalezca los procesos de comprensión lectora en los estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa Campo Alegre.

Aplicar actividades que permitan alcanzar competencias en la interpretación, comprensión y argumentación, mediadas por un Objeto Virtual de Aprendizaje de lectura para el grado seleccionado.

Evaluar el proceso de los actores beneficiados por el Objeto Virtual de Aprendizaje hacia el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de grado cuarto de primaria de la Institución Educativa Campo Alegre.





JUSTIFICACIÓN



La mediación de un objeto virtual (digital) de aprendizaje con las aplicaciones Exelearning y HotPotatoes, como plataformas interactivas multimediales.

Fortalecer la competencia lectora en el nivel literal en estudiantes del grado cuarto de primaria.

El uso de los objetos virtuales de aprendizaje en las prácticas de aula.
(Exelearning/HotPotatoes)

Dejar capacidad instalada en los docentes y a su vez a disminuir la brecha digital que presenta esta institución educativa rural y todas sus implicaciones

“El uso de medios de comunicación e información en las prácticas pedagógicas es un recurso indispensable para acercar el desarrollo de las competencias de los estudiantes a las dinámicas del mundo contemporáneo”. (Prieto, S. – 2005)





ANTECEDENTES INTERNACIONALES



Estévez (2003)

Diseñar un software educativo, interactivo y divertido: a niños entre los grados cuarto y quinto de primaria, para conservar el interés y la interacción de los lectores en los distintos temas tratados en el aula de clases.

Nakano 2004

Estrategias de comprensión de lectura mediadas por TIC. Una alternativa para mejorar las capacidades lectoras en primaria: se diseña una herramienta virtual, efectiva para mejorar la comprensión lectora.





ANTECEDENTES NACIONALES



Perdomo (2012)

Las tic como estrategia metodológica en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de grado quinto de básica primaria del instituto agrícola Risaralda sede rancho grande del municipio del Zulia (Santander)

Méndez & Torrente

Tic para leer, comprender y aprender: mejorar la comprensión lectora en estudiantes del grado cuarto de primaria, mediadas por objetos virtuales de aprendizaje.





ANTECEDENTES REGIONALES



Quiroga (2012)

Aula en tic - sede las Dalias: superar el problema de lectoescritura en niños rurales de 1º y 2º grado de primaria de la Institución Educativa San Pedro Claver.

López & Rojas (2012)

Desarrollo de la comprensión a través del uso de las tic para mejorar la capacidad lectora con los cuentos icónico-verbales en el grado primero de la institución educativa Normal Superior de Florencia





REFERENTES TEÓRICOS

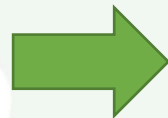


Objeto Virtual de Aprendizaje.



- Galvis, A. (1994) "*Ingeniería de Software Educativo*": Objetos de Aprendizaje Prácticas y Perspectivas Educativas.
- López, C. (2010). Desarrollo de la comprensión lectora en contextos virtuales.
- Vercelli, A. (2006). OVA's colombia: la producción colaborativa de contenidos.
- Emmanuel Mounier & Piaget (2012) modelo pedagógico virtual.

Comprensión lectora



- Pérez, M. (2003). Leer y escribir en la escuela: Algunos escenarios pedagógicos y didácticos para la reflexión.
- Rodríguez L. B. (2008). Uso de las tic para el fortalecimiento de la comprensión lectora.
- Solé, I. (2006). Estrategias de lectura.
- Nakano, Teresa (2014) "estrategias de comprensión de lectura mediadas por tic. una alternativa para mejorar las capacidades lectoras en primaria".

Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel: la interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones de tal modo que éstas adquieren un significado y son agregadas a la estructura cognitiva.





METODOLOGÍA

TÉCNICAS EMPLEADA

- 1. Pre test y Post test
- 2. Diario de campo

DISEÑO NO EXPERIMENTAL

Se limita a hacer observaciones de situaciones del contexto para su análisis.

ENFOQUE

Mixto (CUAN – cual)

MUESTRA

Estudiantes del grado 4° de primaria (sede principal) de la Institución Educativa Rural Campo Alegre del municipio de Solano Caquetá

FASES

FASE 1. INSTRUMENTOS

FASE 2. VALIDEZ Y FIABILIDAD

FASE 3. RECOLECCIÓN DE DATOS

FASE 4. ANÁLISIS DE DATOS

FASE 5. INTERPRETACIÓN DE DATOS





FASE 1. INSTRUMENTOS

Los instrumentos OVA (Exelearning y HotPotatoes)



Test de selección múltiple con única respuesta.



Se construyen bajo lineamientos INTEF 7.2, contenidos educativos digitales (arboles de navegación básica, la inclusión de actividades sencillas, uso de material multimedia adecuado a la actividad propuesta, el uso adecuado de texto multimodal), utilizando códigos abiertos de tipo HTML, XML; que pueden ser reproducidos en cualquier navegador (IE, FireFox, Chrome, Opera, Safari).

Diario de campo

Resultados:

Diseño e implementación de plataforma multimedia, de gran impacto para la comunidad educativa.





FASE 2. VALIDEZ Y FIABILIDAD

Matriz de forma. Respuesta de cada experto a la encuesta de análisis del instrumento

Experto	Preg01	Preg02	Preg03	Preg04	Preg05	Preg06	Preg07	Preg08	Preg09	Preg10	Preg11	Preg12
Exp01	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5
Exp02	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5
Exp03	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
Exp04	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5
Exp05	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
Exp06	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5
Exp07	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
Exp08	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4
Exp09	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
Exp10	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5

Matriz de forma

Experto	Preg01	Preg02	Preg03	Preg04	Preg05	Preg06	Preg07	Preg08	Preg09	Preg10	Preg11	Preg12	SUMA
Exp01	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	54
Exp02	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	54
Exp03	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	50
Exp04	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	51
Exp05	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	49
Exp06	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	56
Exp07	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	56
Exp08	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	52
Exp09	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	51
Exp10	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	54
Media	4,4	4,3	5	4,3	4,8	4,4	4,1	4	4,2	4,5	4,1	4,6	52,7
Promedio Medias													4,39

Valoración de validez

Media	Valoración
1.0 a 1.9	No valido (Volver a construir)
2.0 a 2.9	No Valido (Reformular)
3.0 a 4.0	Valido
4.0 a 5.0	Altamente Valido

Fuente: Loaiza A (2006) Tesis Doctoral Tutor Informatizado sobre análisis de datos.

Resultados:

Verificación de forma y contenido del instrumento a utilizar en la investigación, por parte de expertos en Lengua Castellana.

La validez se refiere al grado en que un instrumento en verdad mide la variable que busca medir. La fiabilidad o confiabilidad se refiere al “grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” Hernández (2010)





FASE 3. RECOLECCIÓN DE DATOS

Test de selección múltiple con única respuesta que consta de 36 preguntas (evidenciado en el instrumento: diario de campo).

Muestra (11 estudiantes)

Puntaje asignado por cada estudiante a cada pregunta del pre test

Estudiante	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36
1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
4	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
6	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0
7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
9	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
10	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
11	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1

Puntaje asignado por cada estudiante a cada pregunta del post test

Estudiante	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	
2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1
3	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
4	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1
5	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
9	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1
11	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1

Resultados:

La aplicación de los distintos ejercicios, para la verificación de aprendizajes.





FASE 4. ANÁLISIS DE DATOS

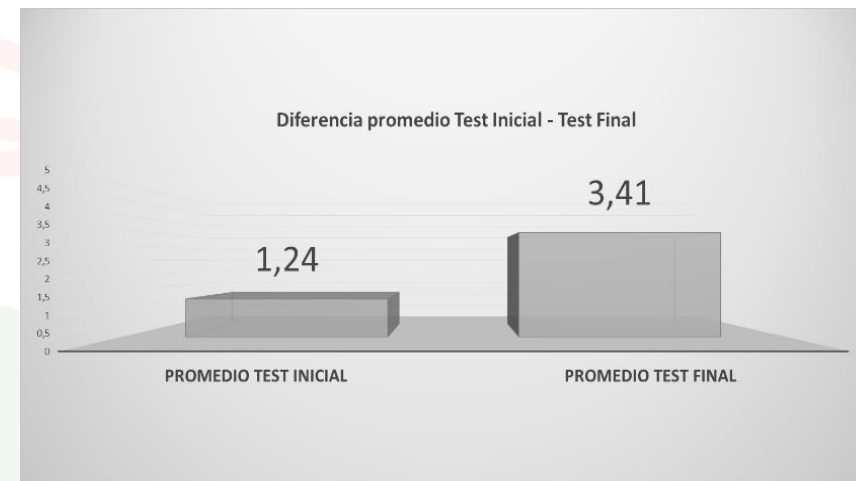
Promedio de la calificación del test inicial para estudiantes

Estudiante	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	Aciertos	Promedio	
1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	8	1,11	
2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	9	1,25	
3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	10	1,38	
4	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1,25	
5	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	9	1,25	
6	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	11	1,52
7	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	10	1,38
8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	8	1,11
9	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8	1,11
10	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	7	0,97
11	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	10	1,38	

Promedio de la calificación del test final para estudiantes

NON	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	aciertos	PROMEDIO
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	24	3,33
2	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	23	3,19
3	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	26	3,61
4	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	27	3,75
5	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	25	3,47
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	4,02
7	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	3,88
8	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	22	3,05
9	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	21	2,91
10	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	20	2,77
11	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	26	3,61

Comparación promedio de calificación estudiantes



Resultados:

La obtención de los resultados para su sistematización. (verificación de aprendizajes – seguimiento a los aprendizajes)



FASE 5. INTERPRETACIÓN DE DATOS

Promedio de preguntas acertadas

Estudiante	Promedio Test Inicial	Promedio Test Final	Evolución %
Est 1	1,11	3,33	45,5
Est 2	1,25	3,19	38,9
Est 3	1,38	3,61	44,4
Est 4	1,25	3,75	50
Est 5	1,25	3,47	44,4
Est 6	1,52	4,02	50
Est 7	1,38	3,88	50
Est 8	1,11	3,05	38,9
Est 9	1,11	2,91	36,1
Est 10	0,97	2,77	36,2
Est 11	1,38	3,61	44,4

Promedio de calificación test inicial y test final

	Suma	Promedio
Promedio Test Inicial	13,71	1,25
Promedio Test Final	37,59	3,42

Resultados:

Posterior a la sistematización, se puede evidenciar los avances significativos de la implementación del objeto virtual de aprendizaje; incluyendo sus actividades de ejercitación.





FASE 5. INTERPRETACIÓN DE DATOS



Resultados cualitativos particulares.

Los resultados particulares de esta investigación están basados en el análisis cuantitativo y cualitativo del grupo de estudiantes; se enumeraron (de 1 a 11) para proteger su identidad. En esta comparación se analizan los resultados cuantitativos frente a los aspectos cualitativos significativos que fueron registrados en el diario de campo en cada intervención. (Apoyado en la triangulación didáctica de la presente investigación.)





CONCLUSIONES

1

Se analizaron y caracterizaron los resultados de la prueba diagnóstica del área de lenguaje en el grado 3° (2014 - 2015), mediante la descripción de las particularidades que existe en la sede principal. Se realiza la aplicación del pre test o prueba objetiva para determinar inicialmente el conocimiento adquirido hasta ese momento.

2

Se diseñó un Objeto Virtual de Aprendizaje como herramienta didáctica que permitiera apoyar la metodología de escuela nueva y práctica pedagógica del docente para así fortalecer los procesos de comprensión lectora en los estudiantes del grado 4°. Este modelo pedagógico permite que se trabaje de manera autónoma por parte del estudiante en donde el docente es un mediador del aprendizaje.

3

La aplicación del objeto virtual además de fortalecer las habilidades de comprensión lectora, permitió que estudiante interactúe, practique de manera constante, autónoma y colaborativa, debido a que en medida en que desarrolla las actividades, va asimilando la relación de los niveles de comprensión lectora, referente al contexto de su región.

4

Se evaluó el aprendizaje adquirido frente al mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes luego de la aplicación del objeto virtual, comprendiendo que la evaluación en esta investigación fue un proceso permanente y amplio que no solo determinaba una nota, sino que implicaba reacciones, estados de ánimo, participación activa, entre otros, por lo que se realiza la aplicación de un test que mide incidencias cualitativas.





CONCLUSIONES



La aplicación del objeto virtual además de fortalecer las habilidades de comprensión lectora, permitió que estudiante interactúe, practique de manera constante, autónoma y colaborativa, debido a que en medida en que desarrolla las actividades, va asimilando la relación de los niveles de comprensión lectora, referente al contexto de su región.





CONCLUSIONES (HABILIDADES DESARROLLADAS)



permitió fortalecer los conocimientos en comprensión lectora en los niños en competencias como:

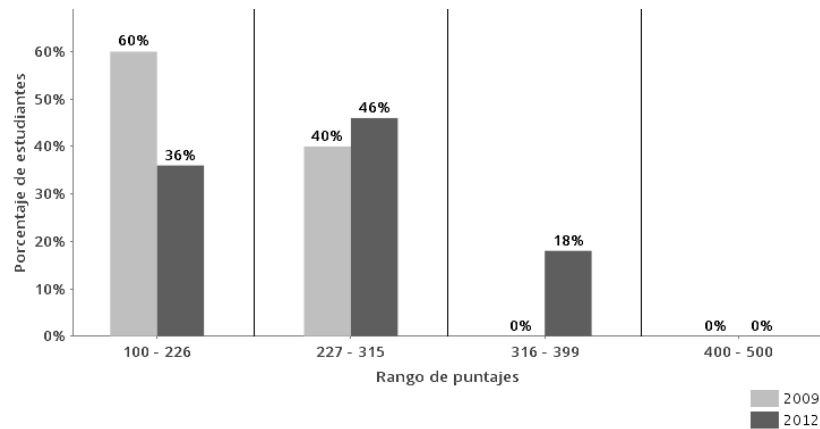
- Recupera información explícita en el contenido del texto.
- Reconoce información explícita de la situación de comunicación.
- Reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto.
- Identifica la estructura implícita del texto.
- Evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación.
- Comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.
- Prevé el rol que debe cumplir como enunciador, el propósito y el posible enunciatario del texto, tendiendo a las necesidades de la situación comunicativa.
- Da cuenta de las ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo al tema propuesto en la situación de comunicación.





ANEXOS

Resultados prueba Saber lenguaje 3°



Reporte de resultados en las pruebas de lenguaje y matemáticas Aciertos y desaciertos por pregunta y estudiante en orden alfabético Puntajes y niveles de logro alcanzado por estudiante

Este listado permite conocer fácilmente el desempeño de cada estudiante; presenta los puntos individuales en cada área evaluada en una escala de 0 a cien puntos y el acierto o desacierto de cada ítem.

Periodo : 2013 Segundo Semestre Entidad Territorial: CAQUETÁ Departamento: CAQUETÁ Municipio: SOLANO
Institución: INSTITUCIÓN EDUCATIVA CAMPO ALEGRE Sede: CAMPO ALEGRE [SOLANO]
Jornada: Mañana Grado: 03 - Tercero Salón: 1

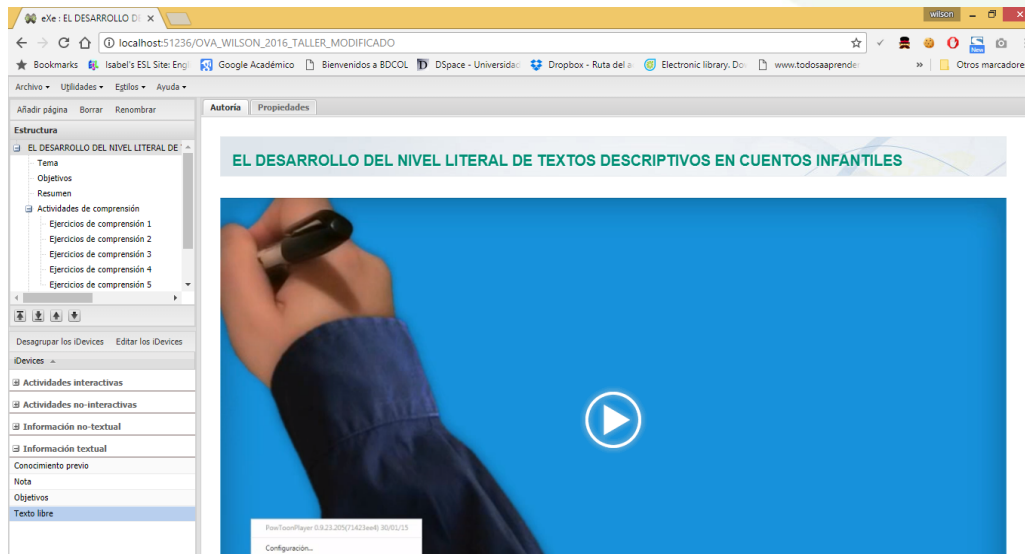
Promedio Lenguaje			0		Promedio Matemáticas			0																																									
#	Código	Nombres	Lenguaje	Matemáticas	Lenguaje (20)																				Matemáticas (21)																								
			Puntaje	Nivel Alcanzado	Puntaje	Nivel Alcanzado	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	✓	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	✓
1	2888879	ANDRES	0	Bajo	0	Bajo																					0																					0	
2	2888874	ANDRES	0	Bajo	0	Bajo																					0																					0	
3	2888876	ANDRES	0	Bajo	0	Bajo																					0																					0	
4	2888878	ANDRES	0	Bajo	0	Bajo																					0																					0	
5	2888877	ANDRES	0	Bajo	0	Bajo																					0																					0	
6	2888875	ANDRES	0	Bajo	0	Bajo																					0																					0	

0 y menor o igual a 60

mayor que 60 y menor o igual a 80

mayor que 80 y menor o igual a 90

mayor que 90 y menor o igual a 100



“LA UNIVERSIDAD HACIA EL POSCONFLICTO”





ANEXOS



Windows Explorer window showing the file structure of the 'Ejercicios de comprensión 1' folder. The folder contains four subfolders, each with a worksheet and a list of words to be used in a comprehension exercise.

Ejercicios de comprensión 1

Subfolders and their contents:

- BICICLETA**: UN NINJA, UN SOMBRERO, UNA PECERA, UNOS LIBROS, UNA PELOTA, UNA VENTANA, UNOS NIÑOS, UNOS ZAPATOS, UNAS GAFAS, UN LAPIZ.
- PATINES**: UN NINJA, UN SOMBRERO, UNA PECERA, UNOS LIBROS, UNA PELOTA, UNA VENTANA, UNOS NIÑOS, UNOS ZAPATOS, UNAS GAFAS, UN LAPIZ.
- AUTOBUS**: UN NINJA, UN SOMBRERO, UNA PECERA, UNOS LIBROS, UNA PELOTA, UNA VENTANA, UNOS NIÑOS, UNOS ZAPATOS, UNAS GAFAS, UN LAPIZ.
- SEMAFORO**: UN NINJA, UN SOMBRERO, UNA PECERA, UNOS LIBROS, UNA PELOTA, UNA VENTANA, UNOS NIÑOS, UNOS ZAPATOS, UNAS GAFAS, UN LAPIZ.

Windows Explorer window showing the file structure of the 'Ejercicios de comprensión 2' folder. The folder contains two subfolders, each with a worksheet and a list of words to be used in a comprehension exercise.

Ejercicios de comprensión 2

Subfolders and their contents:

- Palabras perdidas**: UN NINJA, UN SOMBRERO, UNA PECERA, UNOS LIBROS, UNA PELOTA, UNA VENTANA, UNOS NIÑOS, UNOS ZAPATOS, UNAS GAFAS, UN LAPIZ.
- Palabras perdidas**: UN NINJA, UN SOMBRERO, UNA PECERA, UNOS LIBROS, UNA PELOTA, UNA VENTANA, UNOS NIÑOS, UNOS ZAPATOS, UNAS GAFAS, UN LAPIZ.

Windows Explorer window showing the file structure of the 'Ejercicio Lectura Comprensiva (TEST FINAL)' folder. The folder contains a worksheet and a list of words to be used in a comprehension exercise.

Ejercicio Lectura Comprensiva (TEST FINAL)

Subfolders and their contents:

- SELECCIONA SOLO UNA RESPUESTA POR PREGUNTA**: UN NINJA, UN SOMBRERO, UNA PECERA, UNOS LIBROS, UNA PELOTA, UNA VENTANA, UNOS NIÑOS, UNOS ZAPATOS, UNAS GAFAS, UN LAPIZ.

“LA UNIVERSIDAD HACIA EL POSCONFLICTO”





REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Belmonte S., Buitrago A. & Herrera M. (2009). La comprensión de lectura en formato papel y en formato Hipertextual. Tesis de Maestría. Universidad del Norte. Atlántico. Colombia.
- Cassany, D. (2000). De lo analógico a lo digital. El futuro de la enseñanza de la composición.
- Cassany, D. (2006). Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea. Barcelona: Anagrama.
- Cassany, Daniel & Hernández, Denise (2012). ¿Internet: 1; Escuela: 0?: Revista de Investigación Educativa 14. Universidad Veracruzana, México. Disponible en http://www.uv.mx/cpue/num14/opinion/completos/cassany_hernandez_internet_1_escuela_0.html
- Ciapuscio, E. (1994). Tipos textuales. Bs.As.: Publicaciones Ciclo Básico Común, UBA
- Coiro, J. (2003). Reading Comprehension on the Internet: Expanding Our Understanding of Reading Comprehension to Encompass New: Exploring Literacy on the Internet department. The Reading Teacher, 56, (6). Recuperado el 20 noviembre de 2011, en http://www.readingonline.org/electronic/rt/2-03_Column/index.html
- Coll, C. (2005). Lectura y alfabetismo en la sociedad de la información. Revista electrónica. UOC papers, 1. Recuperado el 29 Noviembre de 2011 de: <http://www.uoc.edu/uocpapers/1/dt/esp/coll.pdf>
- Galvis, A. (1994) "Ingeniería de Software Educativo". Objetos de Aprendizaje Prácticas y Perspectivas Educativas. Pontificia Universidad Javeriana de Cali. Vicerrectoría Académica. Comité Univirtual. Ediciones Uniandes.
- ICFES, Mensaje de urgencia a la calidad de educación". Informe presentado por el boletín de prensa del ICFES. "Colombia en PISA 2009: Disponible en: http://www.icfes.gov.co/2012-07-05-14-55-31/doc_view/3741-boletin-de-prensa-colombia-en-pisa-2009-mensaje-de-urgencia-a-la-calidad-de-la-educacion
- ICFES, Resultados pruebas saber Institución Educativa Campo Alegre – Solano (Caquetá). (2012). Disponible en <http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>
- Loaiza, A. VALIDEZ Y FIABILIDAD DE ENCUESTAS CERRADAS EN INVESTIGACION. Artículo. Magazin empresarial No 11 de la USC, ver publicaciones Bloque 7 Piso 2
- López, C. (2010, octubre). Desarrollo de la comprensión lectora en contextos virtuales. Ponencia presentada en el II congreso nacional de comunicación 3.0. Universidad de salamanca. España.





**UNIVERSIDAD DE LA
AMAZONIA**
.....
Florencia - Caquetá